



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETAS MECHANIKOS FAKULTETAS

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ MECHANIKOS FAKULTETO ATASKAITINĖS KONFERENCIJOS PROTOKOLAS

2021 m. Balandžio 7 d. 18 val.

J. Basanavičiaus g. 28, 213 auditorija

Vilnius

Posėdžio pirmininkas: Linas Narkunas.

Posėdžio sekretoriai: Rokas Bytautas ir Lina Petrauskaitė.

DARBOTVARKĖ

18:00 - 18:10 – Registracija;

18:10 - 18:15 – Konferencijos atidarymas;

18:15 - 18:20 – Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai;

18:20 - 18:25 – Darbotvarkės tvirtinimas, balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, kvorumo tikrinimas;

18:25 - 18:40 – VGTU SA MF veiklos ataskaitos pristatymas;

18:40 - 18:50 – Klausimų sesija;

18:50 - 19:00 – VGTU SA MF finansinės ataskaitos pristatymas;

19:00 - 19:10 – Klausimų sesija;

19:10 - 19:15 – VGTU SA MF veiklos ir finansinės ataskaitų tvirtinimai;

19:15 - 19:35 – Kandidatų į VGTU SA prezidento pareigas prisistatymai;

19:35 - 19:50 – Klausimų sesija;

19:50 - 19:55 – VGTU SA prezidento rinkimai;

19:55 - 20:00 – VGTU SA MF Delegatų rinkimas į VGTU SA visuotinę neeilinę rinkiminę konferenciją;

20:00 - 20:15 – Konferencijos uždarymas.

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas

Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė

SVARSTYTA: Konferencijos pirmininko ir sekretorių rinkimas.

NUTARTA:

Pirmininkas: Linas Narkunas.

Sekretoriai: Rokas Bytautas ir Lina Petrauskaitė.

SVARSTYTA: Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai.

NUTARTA: Bendru sutarimu patvirtinta balsų skaičiavimo komisija Džiugas Dangovas, Dinara Laurutėnaitė, Sandra Maščinskaitė.

SVARSTYTA: Darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA: Darbotvarkė patvirtinta, prieštaraujančių nėra.

TIKRINAMAS KVORUMAS

Seniūnų yra 22. Kvorumas patvirtintas, konferencija teisėta.

SVARSTYTA: VGTU SA MF pirmininko veiklos ataskaitos tvirtinimas. Ataskaitą (2020m. spalio – 2021 m. balandis) pristato SA MF pirmininkė Žaneta Kravcova.

KLAUSIMŲ SESIJA:

1. **Linas Narkunas (VGTU SA): Kokie artimiausi darbai laukia mechanikos fakulteto atstovybes?**

Pagal veiklos planą turėtų būti pavasario mokymai, tačiau lauksim, kol galėsime susitikti gyvai. Taip pat planuojama nauja tinklalaidės dalis bei išsirinkti naują prezidentą.

2. **Emilija Svilkytė (SMlf-17): Kaip sekasi išlaikyti atstovybes narius ir kiek nariu prarado karantino metu?**

Sekasi kaip visada, įtakos karantinas nelabai turėjo. Per metus visada nubyra maždaug 5 žmonės, nes ir pirmakursiai pasiima akademinės atostogas arba meta studijas.

KVORUMO PASIKEITIMAS:

Seniūnų yra 24. Kvorumas patvirtintas, konferencija teisėta.

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė



NUTARTA:

UŽ – 23

PRIEŠ – 0

SUSILAIKO – 1

SVARSTYTA: VGTU SA MF finansinės ataskaitos tvirtinimas. Ataskaitą (2020m. spalio – 2021 m. balandis) pristato SA MF pirmininkė Žaneta Kravcova.

KLAUSIMŲ SESIJA:

- 1. Linas Narkunas (VGTU SA): Ar yra planuojami papildomi pajamų šaltiniai? Ar planuojami nauji partneriai?**
Ilgalaikiai partneriai mus remia labiau daiktais nei pinigais. Dėl karantino yra sunkiau gauti paramą, nes nėra numatomų veiklų, kurioms reikėtų didesnių išlaidų.
- 2. Edgaras Stauryla (PIFmu-19): Pagal surašytus skaičius skaidrėse dingo 2 eurai.**
Tikriausiai 2 eurai nenuskaičiuoti nuo kortelės administravimo mokesčio.
- 3. Rokas Kazlauskas (Mfu-18): Ar dėl nostalgijos vis dar rašote VGTU ir kodėl ne VILNIUS TECH? Kodėl VGTU SA?**
Kadangi pats universiteto vardas nesikeitė, mes ir pasilikome prie trumpinio.

NUTARTA:

UŽ – 19

PRIEŠ – 0

SUSILAIKO – 5

Ataskaitinės konferencijos uždarymas.

Rinkiminė konferencija

KLAUSIMŲ SESIJA:

- 1. Emilija Svilkytė (SMIf-17) Kaip jūs įsivaizduojate SA augimą ir plėtimąsi?**
Paula Valaitytė: plėtrą, augimą įsivaizduoju per naujų pažinčių užmezgimą, bendradarbiavimą su kitomis atstovybėmis, dalinimąsi patirtimi. Kad augtume

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė



kompetencijos lygmenyje, sužinotume daugiau dalykų, kad augintume stiprų balsą, žmones, kurie po mūsų liks. Kad išliktų tęstinė vieninga veikla ir visi atstovybės nariai sugebėtų atsakyti, kas yra misija, vizija, koks yra mūsų pagrindinis tikslas ir ką mes norime ta organizacija pasiekti. Taigi aš matau augimą būtent per tai. Būtų prasmingiausia atstovavimo prasme, kad kuo daugiau atstovybės narių taptų kompetentingesni, kuo daugiau patirties įgytų ir galėtų su kitomis aukštosiomis mokyklomis tuo pasidalinti, nes tai palengvintų problemų sprendimą ir bendradarbiavimas su seniūnais būtų visai kitoks, greičiau ir operatyviau galėtų pateikti pozicijas ir sutvarkyti tam tikrus įsisenėjusius dalykus.

Ieva Gudinaitė: augimą kiekvienas suprantam skirtingai, o mano supratimas yra toks, kad pati organizacija yra gan aukštame taške, tačiau neturime užmigti ant laurų ir daryti taip, kad ji augtų toliau. O augtų taip, kad kuo daugiau ateina naujų žmonių, tuo labiau juos šviesti apie tai, kas yra pati studentų atstovybė ir kaip tikslingai atstovauti mūsų universiteto studentus. Faktas, kad reikia bendradarbiauti ir su kitomis atstovybėmis, nes ir kitos organizacijos turi tam tikrų gerų idėjų, kur galėtų kartu įgyvendinti, bet labiausiai augti reiktų su žmonėmis, kurie galėtų mus atstovauti.

Aistis Mozūraitis: Galiu tik pritarti, kad augimą galima labai įvairiai suprast ir dažniausiai jis yra suprantamas kaip žmonių skaičiaus didėjimas, todėl iš šitos pusės reiktų padirbėti prie pirmakursių pritraukimo, narių išlaikymo, kad organizacija augtų iš savęs, kad ne tik bendradarbiaut su kitomis organizacijomis, bet pas mus būtų daugiau savanorių, kurie galėtų nuveikti didesnius darbus. Taigi manau, kad šitaip reiktų žiūrėti į augimą, o ne tik bendradarbiavimą su kitomis organizacijomis.

2. Ernestas Kurmis (MRf-20): Įvardinkite savo pagrindinį tikslą ir pasakykite, kaip šio tikslo sieksite.


Aistis Mozūraitis: negali išsikelti vieno tikslo, reikia susikurti veiklos gaires ir iš jų išskirti vieną tikslą yra pakankamai sudėtinga, nes rašydamas visus vertini tolygiai ir žiūri, kad visi yra naudingi ir aktualūs studentų atstovybei. O tam tikrus darbus aš jau netgi pradėjau domėtis, kaip būtų galima padaryti. Yra iškeltas tikslas su knygų skaitmenizavimu. Prie to būtų galima su SPK, kad studentai daugiau dirbtų su biblioteka, perduotų, kokios skaitmenizuotos literatūros trūksta studentams. Tada yra paskaitų skaitmenizavimas tai irgi kalbėta su IT skyriumi, kaip mūsų sistemos dirba ir ar jos išvežtų tokį krūvį taigi tikrai yra aiškūs sprendimai, kaip tai būtų galima padaryti ir nežinau ar labai nori, kad leisčiausi į visas detales, kaip būtent tai padaryti, nes čia realiai yra biurokratija bendraujant su žmonėmis.

Ieva Gudinaitė: esu tos pačios nuomonės, kad į veiklos gaires susidėjo pagrindiniai tikslai, ties kuriais reiktų dirbti. Bet jei reiktų patį pagrindinį tikslą išskirti, tai būtų SPK žmonių tobulinimas, nes universitete mokytis reikia tai, kas mums tikrai patiktų ir nesikirstų su dėstytojų ir studentų biolaukais ir visa tai susideda į SPK narių tobulinimą, apmokymą. Tai mano vienas iš pagrindinių tikslų būtų juos atrinkti, kurie tikrai nori veikti bei juos apšviesti, kas yra ta SPK ir kokią naudą jie duoda universitetui.

Paula Valaitytė: Pagrindinis tikslas turėtų būti studijų kokybės tobulinimas. Studijų kokybę galima apibrėžti labai plačiai, todėl konkrečių uždavinių yra tikrai daug, tačiau galiu pasakyti kelis, kuriuos šiuo metu jau esu užsibrėžusi ir bus nediskutuotini, o diskutavimas bus, kaip juos įvykdyti. Studentų atsiskaitymų organizavimo aprašas turėtų būti keičiamas, nes yra daug netikslumų dėl studentams pateikiamų vertinimo kriterijų. Taip pat matau nemažą problemą su kompleksiniais darbais. Asmeniškai savo fakultete teko spręsti situaciją, kad kompleksiniai darbai buvo užskaitomi labai įvairiai, nes tose tvarkose jie nėra aprašomi kaip galutiniai atsiskaitymai arba kaip

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė



tarpiniai ir dėl to kyla nesusipratimų. Todėl manau, kad būtent šitas tvarkas labai svarbu sutvarkyti, surinkti poziciją, susirinkti tuos punktus, kurie yra neteisingai aprašyti ir palieka labai daug vietos interpretacijai. Taip pat darbas su SPK, nes jis mums yra labai svarbus, nes jis turi galią posėdžių metu perduoti studentų balsą, užtikrinti, kad mūsų studijų programos būtų nuolat atnaujinamos, kad būtų įdiegti dalykai, aktualūs šių dienų žmogui, ir kad ta programa visada būtų judri, gyva, orientuotąsi į mūsų kaip specialistų ruošimą. Būtent dėl to labai norėčiau aktyviai dirbti su SPK, kad visuose fakultetuose jie tikrai veiktų ir neštų studentų balsą.

3. Žaneta Kravcova (PTf-18): Kaip, jūsų nuomone, SA sekasi vykdyti savo strategiją?

Aistis Mozūraitis: kol kas vykdoma labai neblogai, rudenį buvo pristatymas ir dviejų metų rodikliai buvo įvykdyti beveik visi, dėl keturių metų rodiklių negalėčiau tiksliai pasakyti, kaip jie yra vykdomi, bet dviejų metų rodikliai yra dalis keturių metų rodiklių, todėl manau, kad pakankamai neblogai yra visa tai vykdoma. Tiesiog reiktų neužmiršti nuolat stebėti ar mūsų vykdomi darbai tikrai atitinka strategiją.

Paula Valaitytė: dviejų metų rodikliai yra beveik įgyvendinti, ties keturių metų rodikliais vis dar yra dirbama. Manau, kad strategija organizacijai yra labai svarbus dokumentas, į kurį turėtų būti orientuota visa veikla ir praeitos komandos visai neblogai su juo tvarkosi.

Ieva Gudinaitė: manau taip pat kaip ir kiti mano kolegos. Strategiją bandom įvykdyti ir ją vykdom ir, manau, visai puikiai. Reiktų bandyti bendradarbiauti su kitomis aukštosiomis mokyklomis ir organizacijos pozicijos išsakymu, daugiau gilintis į studentų problemas ir bandyti jas išspręsti.

Papildymas: Ką reikia patobulinti, kad pasiektume visų rodiklių numatytų iki 2022 metų?

Ieva Gudinaitė: man vienai pačiai sunku nuspręsti, kokiomis priemonėmis tai pakeisti. Galbūt bendradarbiauti su kitomis aukštosiomis mokyklomis, bendradarbiauti su ESN, išklaudyti kitų pozicijų.

Paula Valaitytė: aš priešingai nemanau, kad mūsų atstovybės pozicija yra keliami labai retai, nes mes tikrai turime galingą balsą, jis visada buvo išgirstas ir išsakytas aiškiai, todėl tai nėra problema. Reiktų skolintis idėjų iš kitų organizacijų, kurios geriau susitvarko su tam tikromis problemomis ir turi daugiau patirties sprendžiant jas. Aš nebijočiau vogti idėjų ir pritaikyti jas mūsų organizacijoje. Pavyzdžiui, VU dėl SPK yra padaryta tyrimų ir jie daug anksčiau pradėjo veiklą ties tuo, todėl tikrai galėtume pasiskolinti iš jų idėjų. Tai padėtų mums argumentuočiau universitetui pateikti savo idėjas.

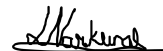
Aistis Mozūraitis: pas mus ir prezidentas, ir valdyba buvo stipri, todėl visais klausimais nuomonę sudarydavo aiškia. Reiktų pradėti nuo bendrų poreikių, susirast bendrus ryšius, kontaktus tam tikrų žmonių ir tada jau galima ieškoti idėjų iš kitų organizacijų, taip pat, kaip mes jiems atrodome, kokias mūsų problemas mato žmonės iš išorės, nes galbūt mes nematome visų savo problemų.

4. Gerda Gaižauskaitė (PIVf-20) Kiek jūs ruošėtės šiems rinkimams? Ar bandysite bendradarbiauti su senąja komanda?

Ieva Gudinaitė: mes visi einam iš tam tikrų pozicijų ir nesam buvę prezidentai ir einam mokyti, todėl gali suklyst atsakant ir būnant toje pozicijoje. Asmeniškai iš mano pozicijos, ta senesnė komanda yra svarbi, bet nauja komanda turi savo idėjų. Aišku nuo senų idėjų mes toli nenuklysim, nes strategija yra parinkta 2018-2022 metams, todėl kol strategija nesikeis, tikslai irgi nesikeis. Senesnės komandos reikia klausyti, jie turi daugiau patirčių, todėl jei jie dalinsis patirtimi, mes jos klausysim.

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė



Tačiau visur keičiasi komandos, todėl nebūtinai kaip buvo prieš 3 metus turi būti ir šiai dienai.

Paula Valaitytė: yra svarbu išsiklausti, logiškai apgalvoti ir turėti savo poziciją. Jų idėjos gali būti pasenusios ir visada iškyla problemų aktualių šiandienai ir jos nuolatos keičiasi. Svarbu atnešti savo naujų idėjų ir nebijoti patobulinti seną veiklą, nes matau nemažai problemų su RSV, ties komunikacijos skaidrinimu, nes nepakankamai komunikuojame su studentais ir esame užsidariusi atstovybė ir jai nepriklausantys studentai nesijaučia laisvi pateikti savo idėjas. Todėl reiktų ir išsiklausti senos komandos, bet eiti savo keliu. O tas bendradarbiavimas su kitomis aukštosiomis mokyklomis tikrai nėra pats pagrindinis prioritetas, nes turime dar susitvarkyti su vidinėmis problemomis. Mes tikrai esame pajėgūs su jomis susitvarkyti, tik reikia aktyviai jų imtis ir veikti.

Aistis Mozūraitis: nematau reikalo aklinau klausyti, kad neapsimoka bendradarbiauti, nes komandos tiek pas juos, tiek pas mus keičiasi, todėl verta bent pabandyti ir jei nerasim bendrų taškų, tada tiesiog nebendradarbiausim. Labai svarbu išsiklausti į buvusią komandą, tačiau jos klausyti aklinau negalima, nes reikia turėti savo nuomonę ir vesti savo organizaciją, o klausydamas jų aklinau, tampa marionete. Išsiklausant kitų žmonių, bet turint ir savo nuomonę, gali kilti daugiau sprendimų, galima išmąstyti tam tikrą požiūrį, kurio galbūt iki to nematei. Taigi išsiklausti visada būtina, bet klausyti aklinau negalima.

Papildymas: Kodėl jūs atėjote būti prezidentais?

Ieva Gudinaitė: mes mokomės visą gyvenimą ir šiame žodyje nematau blogybės, nes į prezidento vietą eini mokytis, augti kaip žmogus. Yra tokių vietų, kur dar reikia pasigilinti, kad suprastum, kodėl buvo padaryti vieni dalykai, o ne kiti. Negalima žodžių „augti“ ir „mokintis“ priimti tiesiogiai, nes mes tą darome visą gyvenimą. Aš einu padaryti dar nepadarytus darbus, susikurti dar daugiau darbų ir juos padaryti, o juos atlikdamas žmogus tuo pačiu ir mokosi.

Paula Valaitytė: einu daryti visus tris dalykus, išsikėliau tikslus orientuotus į tų problemų sprendimą, bet šiuo metu tikrai negaliu pasakyti, kad matau visą bendrą vaizdą ir matau visas problemas. Kadangi dar nesame buvę prezidentais, todėl galime įsivaizduoti tas savo pareigas vienaip, bet ir nemažai dalykų reiks išmokti vietoj. Čia pasitarnaus ir senoji komanda, kuri visada prisidės prie kylančių klausimų. Manau, kad svarbiausia greitai mokytis, ieškoti senos veiklos tęstinumo bei naujų problemų, kurias galėtume išspręsti.

Aistis Mozūraitis: visą gyvenimą mes mokomės, todėl ir į šias pareigas eidami mes negalime iškart visko mokėti. Mano asmeninis tikslas yra organizacijos vedimas toliau, žmonių motyvavimas siekti tikslų ir atlikti darbus. Tuos darbus išsikėliau rašydamas veiklos gaires ir manau, kad ten yra būtent tos problemos, su kuriomis reiktų dabar tvarkytis. Būnant tokioje pozicijoje tikrai atsiranda daugiau problemų, kurias reikės spręsti.

5. Karolina Lapkauskaitė (MRfu-19): (Paulai) Kaip manai, kokie kriterijai dėl studijų kokybės turėtų būti gerinami mūsų universitete?

Paula Valaitytė: manau, kad pas mus tikrai yra problemų su atsiskaitymų organizavimu, dokumentų pateikimu dėl praktikų. Jie trukdo studijų kokybei būti įgyvendintai, aktualiai. Taip pat SPK turėtų būti aktyvesnis ir studijų kokybę nestovėtų vietoje ir mūsų universitetas paruoštų gerus specialistus darbo rinkai ir šiaip ateinančiam gyvenimui. Reiktų eiti per komunikaciją su administracija, kad ji nebijotų komunikuoti su studentais, atsakytų į jiems kylančius klausimus. Mes turėtume

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė



parodyti studentams, kad studijų procese mes galime daug ką padaryti ir nereikia laukti studijų pabaigos ar sesijos.

6. Žaneta Kravcova (PTf-18): Ar galite įvardinti vieną didžiausią problemą mechanikos fakultete?

Ieva Gudinaitė: negaliu atsakyti, kokia yra specifinė problema, bet manyčiau, kad didžiausia problema bus, kai baigsis karantinas ir reiks grįžti į universitetus, psichologinė studentų savijauta ir tada tikriausiai tas pats SPK.

Paula Valaitytė: aš kiek domėjausi, kiek bendravau su jūsų SARK koordinatorė, specifinės problemos kol kas nematau. Žinau, kad kyla smulkesnės problemos dėl dėstytojų kompetencijos, dėl taisyklių nesilaikymo. Nemanau, kad jūsų fakultete yra kokių specifinių problemų, kuriuos skirtųsi nuo kitų fakultetų. Tiesiog tos organizacinės tvarkos, kurias reiktų spręsti. Šiuo metu žinau, kad jums koją irgi pakišo karantinas, nes negalėjot laboratorinių darbų atlikti gyvai su tam tikra įranga, todėl manau, kad ši problema yra aktuali šiuo metu. Kai grįšime į universitetą, reiks dirbti ties studentų motyvacijos atstatymu bei studijų kokybės atstatymu.

Aistis Mozūraitis: specifinių problemų kaip ir nėra. Būtų tas pats SPK, su laboratoriniais darbais. Problema, kuri bus išspręsta tai išsidėstymas per kelias vietas. Pastatų išsidėstymas per visą miestą bus išspręstas pastačius naują korpusą.

7. Žaneta Kravcova (PTf-18): Kokia jūsų savybė jums labiausiai padėtų prezidentaujant?

Paula Valaitytė: žingeidumas ir greitas žinių įsisavinimas, nes prezidentu niekas negimsta, todėl reiks įsisavinti nemažai naujos informacijos, o tai man pavyksta gerai. Taip pat greitai įsiliejau ir į atstovybės veiklą, šiuo metu esu socialinių ir akademinų reikalų komitete ir mėgstu gilintis į dokumentus.

Aistis Mozūraitis: sugebėjimas greit įsisavinti informaciją bei komunikacijos sugebėjimas. Bendraujant su žmonėmis informacijos perteikimas. Tai turėtų padėti tiek bendraujant su komanda biure, tiek su valdyba, tiek universiteto organuose.

Ieva Gudinaitė: man labai patinka svetimos problemos ir jas mielai sprendžiu, man tai yra įdomu, patinka greitai, patinka įsigilinti, kad žmonės tų problemų turėtų mažiau.

8. Ernestas Kurmis (MRf-20): (Aisčiui) Kaip manote ar neturint tikslios pagrindines problemas nebus problemų priimant sprendimus svarbiomis problemomis?

Aistis Mozūraitis: nemanau, kad kils pasimetimas, nes visas problemas, kurias išsikėliau reiks veiklos plane sudėti į tam tikras veiklas ir sudėlioti prioritetus. Dauguma jų gali vykti lygiagrečiai ir dėl to neturėtų kilti problemos.

9. Vytenė Lopetaitė (Live klausimas): Ar mėginsite pratęsti dėl tam tikrų priežasčių nutrauktas veiklas?

Aistis Mozūraitis: nemanau, kad reiktų sustoti ties tokiomis veiklomis. Kai veikla stovi, niekas nevyksta, gali demotyvuoti, tačiau mes turime pavyzdžių, kai veikla bandyta vykdyti 10 metų ir tik po 10 metų pavyko. Nemanau, kad tik dėl problemų užsistovėjimo jas reiktų nurašyti ir nebespręsti, o reiktų įtikinti žmones, kad čia yra problema ir ties ja reikia dirbti.

Paula Valaitytė: nemanau, kad tokias veiklas būtų galima tiesiog numesti į šoną ir jų nebevykdyti. Jeigu tai yra tikra problema, reiktų eiti per kitą pusę, ieškoti kitų gerų variantų, kaip tas veiklas būtų galima įgyvendinti. Sėdėti prie to pačio darbo ir tuo

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas 

Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė 



pačiu būdu bandyti jį įvykdyti, nors tai ir nepavyksta, nemanau, kad yra labai logiška ar efektinga. Taip pat svarbu įsiklausyti į dalykus, kuriuos sena komanda bandė atlikti, bet kurie nepilnai pavyko, ir nekartoti tų pačių klaidų, stengtis ieškoti savo būdų, kaip tai įgyvendinti.

Ieva Gudinaitytė: aš tikriausiai eičiau per kitą pusę nei mano kolegos. Kiekvienas mes einame su savo tikslais. Pavyzdžiui, viena senesnė komanda turėjo kitaip nusimatę, kaip gali pasiekti savo tikslą dėl SPK, tikriausiai mes trise esam dar kitaip nusimatę, nors tikslas yra vienas ir tas pats, bet tikriausiai tikslo pasiekimo būdai yra visiškai skirtingi. Yra daug dalykų, dėl kurių galėjo nepasiekti savo tikslų. Viena iš problemų buvo galbūt todėl, kad žmogus buvo neryžtingas arba kažkas pakišo koją ir nusivylė, kad negali to pasiekti.

10. Tautvydas Juknevičius (PTf-17): (Ievai) Kodėl nori būti prezidentė?

Ieva Gudinaitytė: galbūt buvo noro eiti anksčiau, tačiau kiekvienas esame savikritiškas ir aš irgi tokia buvau, galvojau, kad galbūt negaliu ir nesugebėsiu, nes tikrai reikia daug pereiti, kad galėtu būti geras prezidentas. Dabar aš jaučiuosi žymiai stipresnė nei būčiauėjusi trečiam kurse. Ir dėl kito gyvenimo etapo – jei yra labai didelis noras tai galima kitą gyvenimo etapą suderinti su dar kitu gyvenimo etapu, kuris šiuo metu yra studentų atstovybė.

11. Dominykas Tvaska (Live klausimas): Ką išmokote per šį konferencijų maratoną ir kodėl tai jums yra svarbu?

Paula Valaitytė: visas ataskaitines konferencijas laikau viešo kalbėjimo kursais. Gavau nemokamą progą išbandyti save ir pagilinti viešo kalbėjimo įgūdžius. Per pirmas ataskaitines buvo daug daugiau streso ir jaudulio kalbant prieš daug žmonių ir atsakingai atsakant už savo žodžius. Manau, kad šie įgūdžiai bus reikalingi ir prezidento pareigose, o nesėkmės atveju – tęsiant veiklą fakultete.

Ieva Gudinaitytė: padėjo susitvarkyti su savo baimėmis ir viešas kalbėjimas. Tai man yra svarbu, nes gyvenime turėjimas baimių dažniausiai ir pakiša koją.


Aistis Mozūraitis: galiu pritarti, kad viešojo kalbėjimo pamoka yra neįkainojama. Reikėjo kalbėti prieš 10 fakultetų ir dalyvauti debatuose, kurie sulaukė daugiau peržiūrų nei LSS debatai, kas parodo, kad žmonės domisi, jiems yra svarbu. Todėl pasirodyti blogai nesinori ir kovoti su baime yra sunku. Taip pat per visas šias ataskaitines pavyko įsiklausyti į visų fakultetų problemas tiek matant pirmininkų pristatymus, tiek sulaukiant klausimų iš seniūnų, nes yra svarbu suprasti, kas tave renka ir kaip gali jiems padėti.

12. Rokas Kazlauskas (MRfu-18): Kaip įtraukti užsieniečių dalyvavimą šiame studijų tobulinimo procese?

Aistis Mozūraitis: vertėjas yra tikrai gera idėja, bet jo paslaugos yra gan brangios ir versti 10 fakultetų ataskaitinių ir visuotinę konferencijas būtų labai dideli kaštai. Reiktų pradėti nuo to, kad į atstovybę priimtume užsieniečius, verstume dokumentus. O ką darome socialinių ir akademinų reikalų komitetuose, liečia tiek lietuvius, tiek užsieniečius, o dokumentų darymas dvejomis kalbomis padėtų jiems geriau susipažinti su tvarkų pasikeitimais bei kita informacija.

Paula Valaitytė: užsieniečių studentų įtraukimas šiuo metu atrodo ganėtinai ilgas procesas, nes negalima jų tiesiog imti ir įtraukti, nes paprastas ataskaitų išvertimas

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas 

Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė  

nesiskaitytų kaip įtraukimas. Įtraukimas būtų kontaktavimas su jais, jų problemų sprendimas. Šiuo metu tą problemų sprendimą yra perėmęs ESN. Atstovybė turėtų atstovauti visus studentus, įskaitant tuos, kurie studijuoja mūsų universitete ne su Erasmus programa. Su šituo reiktų dirbti, reiktų aktyvinti dvikalbę kultūrą, kad jie galėtų susipažinti su mūsų veikla, žinotų, kad gali kreiptis į mus ir siūlyti savo idėjas. Dėl vertėjo paslaugų, tai būtų gan naudingas dalykas, bet reiktų pradėti nuo mažesnių žingsnių ir iškart įtraukti juos į ataskaitines konferencijas nebūtų efektyvu, nes būtų sunku suprasti, kurioje vietoje mes esame kaip organizacija.

Ieva Gudinaitytė: turine ESN, kur noriai padeda užsieniečiams studentams. Mums reiktų išversti dokumentus į anglų kalbą, visą informaciją taip pat skleisti dvejomis kalbomis. Taip pat reiktų bendradarbiauti su ESN. Galbūt ne renginių klausimais, bet atstovavimo ir užsieniečius.

Klausimo papildymas: Ernestas Kurmis (MRf-20): Kokia jūsų nuomone apie ilgalaikius studentus iš užsienio?


Paula Valaitytė: manau, kad ne taip interpretavai mūsų atsakymus, nes bent jau aš, labiau gilinausi į tuos užsieniečius, kurie ištiesai studijuoja mūsų universitete. Manau, kad labiau turėtume orientuotis į jų atstovavimą, o ne Erasmus, nes jie turi savo atskirą studentų atstovybę ir mes su jais galime dalintis patirtimi, dalintis problemomis. Tačiau turime labiau įsitraukti į nuolatinį mūsų studentus, kurių atstovavimą kol kas yra perėmęs ESN ir mūsų pareiga būtų įsigilinti į jų problemas ir jiems padėti.

Aistis Mozūraitis: aš galiu pritarti, kad mes kalbam apie nuolatinį studentus ir juos reiktų įtraukti į mūsų veiklą. Erasmus studentus įtraukti net būtų labiau sudėtinga dėl jų trumpo buvimo Lietuvoje.

Ieva Gudinaitytė: iš patirties galiu pasakyti, kad nuolatiniai užsieniečiai studentai dažnai kreipiasi į pati pirmininką, jie turi tuos kontaktus. Pirmininkai mielai atsako į kylančius klausimus. Taip pat reiktų įsivesti dvikalbius dokumentus, tvarkas, kontaktus ir visą kitą informaciją.

Konferencijos pirmininkas

Linas Narkunas



Konferencijos sekretoriai

Rokas Bytautas, Lina Petrauskaitė

