



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖS
KŪRYBINIŲ INDUSTRIJŲ FAKULTETE
ATASKAITINĖS – RINKIMINĖS SENIŪNŲ KONFERENCIJOS PROTOKOLAS

2026 m. vasario 3 d.

Trakų g. 1, SNR – II 209

Konferencijos registracijos pradžia - 18:00 val.

Konferencijos pirmininkas: Vėjas Strelčiūnas

Konferencijos sekretoriai: Evilija Aida Jasiūnaitė, Dominykas Borsak

KONFERENCIJOS DARBOTVARKĖ:

1. Registracija;
2. Konferencijos atidarymas;
3. Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai;
4. Darbotvarkės tvirtinimas;
5. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai;
6. Kворumo tikrinimas;
7. VILNIUS TECH SA KIF veiklos ataskaitos pristatymas;
8. Klausimų sesija;
9. VILNIUS TECH SA KIF finansinės ataskaitos pristatymas;
10. Klausimų sesija;
11. VILNIUS TECH SA KIF veiklos ir finansinės ataskaitų tvirtinimai;
12. Kandidatų į VILNIUS TECH SA KIF Pirmininko/ės pareigas pristatymai;
13. Klausimų sesija;
14. VILNIUS TECH SA KIF pirmininko rinkimai;
15. VILNIUS TECH SA KIF pirmininko rinkimų rezultatų pristatymas;
16. Kandidatų į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas pristatymai;
17. Klausimų sesija;
18. Balsavimas dėl rekomendacijos į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas;

-
19. VILNIUS TECH SA KIF delegatų rinkimas į VILNIUS TECH SA visuotinę ataskaitinę-rinkiminę seniūnų konferenciją;
 20. Konferencijos uždarymas.

1. Registracija

Konferencijoje užsiregistravo 26 seniūnai iš 38. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

2. Konferencijos atidarymas

VILNIUS TECH SA KIF pirmininkas Marija Klemkaitė atidaro konferenciją.

3. Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai ir tvirtinimas

- Konferencijos pirmininke(-u) pasiūlyta(-as) Vėjas Strelčiūnas. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***
- Konferencijos sekretoriais pasiūlyti Evilija Aida Jasiūnaitė ir Dominykas Borsak. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

4. Darbotvarkės tvirtinimas

Siūlymas darbotvarkės pakeitimui:

1. Kandidatų į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas prisistatymai;
2. Klausimų sesija;
3. Balsavimas dėl rekomendacijos į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas;
4. VILNIUS TECH SA KIF pirmininko rinkimų rezultatų pristatymas;
5. VILNIUS TECH SA KIF delegatų rinkimas į VILNIUS TECH SA visuotinę ataskaitinę-rinkiminę seniūnų konferenciją;

Patvirtinta bendru sutarimu.

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

5. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai

Į balsų skaičiavimo komisiją pasiūlyti: Saulius Paukštė, Vytautas Jasikonis ir Kotryna Juškaitė.

Į balsų skaičiavimo komisiją bendru sutarimu išrinkti: Saulius Paukštė, Vytautas Jasikonis ir Kotryna Juškaitė.

6. Kворumo tikrinimas

Tikrinamas kворumas. Konferencijoje dalyvauja **26** seniūnai iš 38. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

7. VILNIUS TECH SA KIF veiklos ataskaitos pristatymas

VILNIUS TECH SA KIF pirmininkas Marija Klemkaitė pristato VILNIUS TECH SA KIF veiklos ataskaitą už 2025 m. spalio 14 d. – 2026 m. vasario 3 d. laikotarpį.

8. Klausimų sesija

VILNIUS TECH SA KIF pirmininkas Marija Klemkaitė atsako į kylančius klausimus apie VILNIUS TECH SA KIF veiklos ataskaitą už 2025 m. spalio 14 d. – 2026 m. vasario 3 d. laikotarpį.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Su ketvirto kurso seniūnais buvo siūloma susitikti prieš dvi savaites, dėl ko tai įvyko? Ar tai todėl, kad užpildyti punktą ir įsirašyti į konferencijos ataskaitą ar dėl ko tai įvyko?

Deleguotas klausimas vicepirmininkei Silvijai Deltuvaitei

Atsakymas: Tai kaip ir sakiau taip buvo dėl asmeninių priežasčių. Tai nebuvo vien tik dėl to, kad įsirašyti į konferencijos punktą..., tai buvo daroma todėl, kad su visais komunikuoti dėl pačios konferencijos.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Man irgi kyla klausimas, dėl bakalauro vadovo apklausos. Kodėl būtent tai nebuvo iškomunikuota ypač ketvirtakursiams, kas buvo tiksliai aptarta toje apklausoje, nes kiek prisimenu iš jūsų rinkiminės konferencijos, kalbėjote apie tai, jog reikia stiprinti ryšį tarp studentų ir dekanato. Ar nemanai, kad nepapasakojimas, kas vyksta, tik blogina tą ryšį, nes mes nežinome kas vyksta, nežinom kokie yra tie rezultatai tų apklausų.

Atsakymas: Taip, ačiū dar kartą už klausimą. Iš tikrųjų, net nežinau, kaip galėčiau atsakyti į šį klausimą, nes tiesiog taip neįvyko, taip galbūt nesigavo, net nelabai pamenu ar buvo apskritai kalbėta kažkas su dekanu ar apskritai su dekanato nariais, tai net nežinau kaip taisyklingai atsakyti į šį klausimą, tiesiog nepavyko.

Akvilė Šimanskaitė (KIf-22/4): Klausimas ta pačia tema, aš tiesiog noriu pasitikslinti, ar tai buvo praeito pirmininko darbas, kuri tau atėjus reikėjo perimti, bet tai nebuvo tavo atlikta apklausa ir ne tavo inicijuota.

Atsakymas: Taip, tai nebuvo mano atlikta apklausa, tai manau, tai buvo buvusio pirmininko parengta apklausa.

Paulina Bingelytė (PKf-23/2): Ar galėtum sugrįžti į punktą, „stiprinti ryšį su akademinėmis grupėmis“. Pirmos pakopos išrinkti seniūnai buvo išrinkti jau anksčiau, nes visas išrinkimas buvo daromas praeitos komandos? Kokie seniūnai čia buvo išrinkti, kad buvo seniūnų iš anų laikų?

Atsakymas: Taip, tai šitą parašėme galbūt todėl, kad mūsų komandos narių nemaža dalis buvo kuratoriai. Ir mūsų kaip kuratorių pareiga buvo pranešti savo akademinėms grupėms, jog reikia išsirinkti seniūną, tai galbūt čia labiau iš tos pusės.

Klausimo papildymas: Bet čia buvo praeitos pirmininkės darbas.

Atsakymas: Tai galbūt tada nelabai galiu atsakyti į šį klausimą.

Amelija Žakšauskaitė (PPf 24/1): Buvo daroma apklausa apie kuratorius, ar ji buvo išsiųsta jiems ir ar buvo gautas jų atgalinis ryšys, „feedbackas“?

Atsakymas: Rezultatai buvo aptarti tik tarp komandos narių. Kadangi tiesiog nespėjom su šia kuratorių tema, tai apsitarėm tik mūsų komandoje. Apklausa buvo siųsta, kad

galima parašyti gražų žodį ar papeikimą, jeigu tokių yra, apie grupės kuratorius. Tai aptarėme tik tarp savo komandos, o kuratoriams nelabai spėjome perduoti šios informacijos.

Klausimo papildymas: Tai kokia šios apklausos prasmė, jeigu rezultatai nebuvo pasidalinti su kuratoriais?

Atsakymas: Tai kaip ir sakiau, nespėjome to padaryti, vis dėlto laiko turėjome mažai, tai tikslas buvo, jog kuratoriai sužinotų atsakymus, tačiau informacija jų nepasiekė.

Gabrielė Nareckaitė (KIf-22/1): Apie ką kalbėjotos su VU pirmininke? Gal priėjote kažkokį bendrą sprendimą? Gal planuojate kažkokia bendrą ateitį kartu kurti?

Atsakymas: Ačiū už klausimą. Ištikrųjų buvo visai nauja patirtis, šiaip džiaugiuosi, nes pati iš jos gavau pakvietimą tiesiog susitikti ir pakalbėti apie planus ateičiai. Jai buvo labai įdomu, kaip veikia VGTU studentų atstovybė, kadangi pas juos šiek tiek kitaip viskas. Tai tiesiog buvo įdomu kaip pas mus, kas yra skirtinga. Planų irgi visai yra, bet jie jau lieka kitai komandai. Tai ar kita komanda norės juos vykdyti ar ne, priklausys nuo jų.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Ar galima būtų sužinoti, kada buvo vykdyta apklausa?

Atsakymas: Ačiū už klausimą. Galbūt norėčiau gauti pagalbos iš savo SARK'ės, Evilija.

Deleguotas klausimas SARK koordinatori Evilijai Aidai Jasiūnaitėi

Evilija Aida Jasiūnaitė: Jeigu gerai pamenu, buvo vykdoma po to, kai mes pradėjome eiti kadenciją. Spalio gale ar lapkričio pradžioje buvo paleista apklausa ir į ją buvo atsakoma.

Klausimo papildymas: Ar tu kaip pirmininkė stengeisi išgauti iš savo narių tai ko reikia, „pushinti“ savo komandos narius dėl apklausos viešinimo?

Atsakymas: Stengėmės pasispausti dėl kitų renginių, buvo kalėdinis renginys, buvo sesija, egzaminai, nesinori spausti žmonių dėl tokio dalyko ir visi tokie darbai užgožė ir gavosi kaip gavosi.

Akvilė Šimanskaitė (KIf 22/4): Aš, kaip tavo buvo rinkiminė konferencija, uždaviau klausimą. Kokios yra trys tavo pagrindinės stipriosios savybės? Ir tu atsakei: drąsa, komunikabilumas ir atvirumas. Ką dabar galėtum išskirti? Kokius tris pagrindinius punktus, ką galėtum tobulinti kaip pirmininkės pozicijoje, ko nepadarei, ar kur galėtum būt labiau pasistengusi?

Atsakymas: Ačiū labai, šiaip smagus klausimas, toks vertas pagalvojimo manau. Bet gal išskirčiau tą, kad kartais galiu būt per švelni ties kai kuriais dalykais, tiesiog jeigu reikia pastūmėjimo žmonėms, kad, manau, reikia tiesiog nesėdėt ir „nu gerai, pati padarysiu“, o rašyt ar pasakyt, kad padėkit, padarykit. Tai tiesiog būt ne tokiai naiviai, kaip įvardint. Tada, nežinau, galbūt neprarast tos drąsos, kad vis dėl to, vis tiek atėjau čia, stovėjau per rinkiminę, stoviu ir čia ir galbūt ne viskas ir pavyko, kaip mes ten norėjom ar kaip planavom, bet vis tiek neprarast tos drąsos ir tuo pačiu gal apie tą komunikabilumą, tai ir toliau tiesiog išlikt, kad vis tiek nebijočiau su naujais žmonėmis bendrauti, kalbėtis ir bandyt kažką aiškintis, tai tiek.

Atsakymas: Aš esu gal kiek per švelni, gal reikėtų būti ne tokiai naiviai, neprarasti drąsos kaip atėjau čia, nors gal ir nepavyko visko įvykdyti ir neprarasti komunikabilumo ir stengtis su visais kalbėti ir nebijoti aiškintis skirtingas situacijas.

Saulius Paukštė (LSS): Prie 4.1 punkto minėjai, kad šiuo atstatomuoju laikotarpiu prie SPK per daug nieko nevykdėt, tai pirma noriu žmones įvest į kontekstą, kad studijų

kokybės vertinimo centras, kuris akredituoja studijų programas, tai yra leidžia studijų programoms vykti Lietuvoje, šiuo metu keičia vertinimo modelį taip, kad greitai tarpvidinės studijų kokybės užtikrinimo sistema, kaip pas mus yra SPK užims gan svarbią dalį. Tai į tai reaguodamas centrinis biuras darė atstovų mokymus, kuriuose buvo SPK studentai. Tai man kyla galbūt du klausimai. Kiek SPK studentų dalyvavo tuose mokymuose organizuojamuose? Kodėl nieko nedarėt?

Atsakymas: Tai kiek dalyvavo? Tai nemanau, kad labai daug galbūt. O kodėl nedarėt? Nes vėlgi, tiesiog, arba tas laiko trūkumas, nes vis tiek į mūsų tą visą pusės metų kadenciją įėjo ir sesija, ir turėjom event'ą, renginį. Tai tiesiog gal bandėm visais tais darbais užsiimt ir iš mano komandos yra dirbančių žmonių, tai tas tiesiog toksai, kad turėjom papildomai ir savo gyvenimus galbūt. Nu jau čia bandau nuplaut nuo klausimo, bet nežinau, taip gavosi. Vėl tas pats atsakymas, taip gavosi. Nesusidėliojom normaliai visų planų. Nors mūsų tikslas kaip ir buvo su SPK atstovais stiprint tą visą ryšį, bendraut ir bandyt komunikuot, bet tiesiog taip nesigavo kaip norėjom.

Klausimo papildymas: Kadangi vis tiek esat studentų atstovybė, galbūt galėtum įvardinti tris SARK srities tikslus, kuriuos šį pusmetį įvykdėt.

Atsakymas: Manau, kad galėčiau deleguot šį klausimą Evilijai, nes manau, kad ji geriausiai apie šitą žino. Atsakysi, ar kalbėti man?

Atsako Evilija Aida Jasiūnaitė: Galbūt tu galėtum daugiau pakomentuoti apie tikslus.

Atsako pirmininkė Marija Klemkaitė: Taip, tai vistiek buvo paleista ta kuratorių apklausa, mes norėjom šitą pasidaryt, tai buvo toks, kad norėjom susižinot, ką apskritai pirmakursiai galvoja apie kuratorius. Tuomet buvo pradėtas ruošti vidinis akreditavimas, kiek pamenu, nes kaip ir dingo, kaip mes supratom, tai tiesiog norėjom pasidaryt savo fakultete tokį kaip ir bandomąjį tiesiog akreditavimą, naujiems SA

nariams, kad kaip jie ateis į normalų akreditavimą, tiesiog būtų pasiruošę, suprastų kas vyksta, o daugiau gal ir nieko.

9. VILNIUS TECH SA KIF finansinės ataskaitos pristatymas

VILNIUS TECH SA KIF pirmininkas Marija Klemkaitė pristato VILNIUS TECH SA KIF finansinę ataskaitą už 2025 m. spalio 14 d. – 2026 m. vasario 3 d. laikotarpį.

10. Klausimų sesija

VILNIUS TECH SA KIF pirmininkas Marija Klemkaitė atsako į kylančius klausimus apie VILNIUS TECH SA KIF finansinę ataskaitą už 2025 m. spalio 14 d. – 2026 m. vasario 3 d. laikotarpį.

Goda Šarauskaitė (CB): Pati minėjai, kad suorganizavot renginį „KIF KALĖDOS“, kaip tu jį suorganizavai be jokių išlaidų ir pajamų?

Atsakymas: Turim labai gerą dekanę, tiesiog iš dekanato pinigų ji sutiko mums finansuoti, todėl nereikėjo imti pinigų iš savo kortelės.

Goda Šarauskaitė (CB): Jeigu jūs turit savo kortelę, pagal viską tu ją aktyvavai tik sausio 12 dieną. Ar jūs turėjote kažkokią kitą kortelę, Dagnės vardu naudojot, ar visiškai nejudėjo pinigai?

Atsakymas: Ne, tiesiog nenaudojom.

Vėjas Strelčiūnas (Konferencijos pirmininkas): Čia tie 16 eurų, kurie buvo gauti iš dalyvio mokesčio ir 53 eurai, kurie buvo gauti iš dalyvio mokesčio, čia tas pats dalyvio mokestis, ar kitas dalyvio mokestis?

Atsakymas: Čia kitas dalyvio mokestis, nes vienas mūsų komandos narys netyčia pervedė 16 eurų į mano asmeninę sąskaitą.

11. VILNIUS TECH SA KIF veiklos ir finansinės ataskaitų tvirtinimai

Balsavime dėl VILNIUS TECH SA KIF veiklos ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų skaičius – 26

Už – 19

Prieš – 0

Susilaikė – 7

Balsavime dėl VILNIUS TECH SA KIF finansinės ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų skaičius – 26

Už – 25

Prieš – 0

Susilaikė – 1

12. Kandidatų į VILNIUS TECH SA KIF pirmininko pareigas pristatymai

Prisistato kandidatai į VILNIUS TECH SA KIF pirmininko pareigas: Emilija Mikavičiūtė

13. Klausimų sesija

Kandidatai į VILNIUS TECH SA KIF pirmininko pareigas atsako į kylančius klausimus.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Skaičiau tavo motyvacinį, kodėl motyvacinio tikslai nesutampa su komandos tikslais? Ar komanda nesutiko su tavo vizija, ar kodėl?

Atsakymas: Ačiū už klausimą. Mano motyviniame nėra tokių tikslų išsikeltų tikslų, ten labiau apibendrintai parašyta, kad stiprinti bendruomenę ir atstovauti studentus, tai manau, kad su komandos išsikeltais tikslais tai mes ir darysime.

Papildymas: Esi parašiusi, kad nori stiprinti bendradarbiavimą tarp dekanato ir studentų. Ar galėtum paaiškinti, kodėl neįtraukėt to į pagrindinius tikslus? Ir kaip tu įsivaizduoji tą ryšio stiprinimą?

Atsakymas: Kadangi esu pirmakursė, tai visų pirma norėčiau išsiaiškinti, kokia dabar yra situacija, koks ryšys. Tada vykdyti susitikimus ir bendrauti, visą laiką sekti kokios yra problemos. O į savo tikslus neįsidėjau todėl, kad manau, tai yra vienas iš dalykų, ką ir taip turėtų vykdyti studentų atstovybė.

Amelija Žakšauskaitė (PPf-24/1): Kadangi esi pirmakursė ir didžioji dalis tavo komandos yra pirmakursiai, norėjau paklausti, kaip jūs grindžiate savo kompetencijas? Ko jūs išmokote per KLP? Kokius galite įvardinti dalykus, ką žinote daugiau nei rugsėjo mėnesį?

Atsakymas: Mano komanda buvo ruošiamą ne tik KLP, bet prisidėjo ir ką tik baigusi kadenciją komanda, taip pat ir sena komanda. Tai ta patirtis, manau, buvo perduota. Ir visi yra anksčiau užsiėmę panašia veikla ir turi nemažai patirties iš seniau, bent jau kažką panašaus. Taip pat mes dar tikrai turime laiko mokytis.

Augustė Žvirblytė (Klf-23/3): Kaip parodėte savo tikslus, jie visi yra vidiniai, skirti stiprinti studentų atstovybę. Ar išsikėlėt tikslų, kurie būtų išoriniai, būtent studentų gerovei?

Atsakymas: Tai aš norėčiau grįžti prie tikslų. Išoriniai tikslai studentų gerovei, manau, būtų stiprinti ryšį su akademinių grupių seniūnais, nes be seniūnų nebūtų nieko. Ir būtent bendradarbiavimas ir komunikacija su seniūnais atneša naudą studentams. Plius, bendradarbiaujant su kitų fakultetų studentų atstovybėmis yra kuriama bendruomenė. Tai aš manau, kad visi šie dalykai ir yra dėl studentų gerovės.

Amelija Žakšauskaitė (PPf-24/1): Dėl kokios priežasties didžioji dalis komandos yra pirmakursiai, kodėl nepasiliko daugiau žmonių antrai kadencijai, ar šiaip, kodėl nepavyko surasti kitų, vyresnių kursų studentų?

Atsakymas: Aš atėjusi į studentų atstovybę šiuos žmones pamačiau geriausiai, tai galbūt todėl, kad jie buvo aktyviausi ir daugiausiai prisidėjo prie darbų.

Simas Pozniakovas (svečias): Minėjai, kad organizavai KIF Kalėdas, praeita pirmininkė minėjo, kad sausis buvo sesija, tai kiek iš tikro vertės atnešė vienas iš organizuojamų KLP, kaip minėjai jų buvo keletas. Tai kiek svarbus ir vertingas tau, kaip pirmininkei, buvo tas senos komandos organizuojamas KLP, jeigu sausis buvo sesija, o gruodį organizavai KIF kalėdas? Nes suorganizuoti renginį tikrai nėra kelių dienų darbas.

Atsakymas: Tai galbūt dabar galėčiau pasakyti, kad norėtusi gal daugiau informacijos, bet dabar tikiuosi, kad per artimiausią laiką aš išmoksiu tiek, kiek galėsiu ir būsiu pasiruošusi toliau mokytis ir tobulėti.

Klausimo papildymas: Aš tik noriu tave pagirti už drąsą, kad nebijai bandyti, klysti ir mokytis.

Saulius Paukštė (LSS)

Jau klausiau praeitos pirmininkės dėl SPK, tai noriu paklausti ir tavęs. Ar planuoji kažkaip aktyvinti SPK veiklą?

Atsakymas: Ačiū už klausimą. Iš tikrųjų dėl SPK taip pat norėčiau išsiaiškinti, kokia dabar yra situacija ir tada imtis komunikacijos stiprinti ir gerinti esamą situaciją, tiek su kuratoriais, tiek su SPK. Tikrai bandysime gerinti situaciją, o vicepirmininkė tikrai yra užsimotyavusi tai daryti.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Noriu pasitikslinti, bus du SARK'ai?

Atsakymas: Taip

Klausimo papildymas: Tai noriu labai pagirti, nes labai džiaugiuos matydama, kad bus du SARK'ai, nes manau, kad labai reikalingas dalykas. Noriu pagirti visą komandą už tokį sprendimą.

Saulius Paukštė (LSS): Atsakyk vienu žodžiu, kas tau svarbiau - SPK ar kuratoriai?

Atsakymas: Aš negaliu skirstyti, kas man yra svarbiau, bet jeigu taip reikia atsakymo, gerai - SPK. Abu šie dalykai yra svarbūs, SPK skirtas stiprinti būtent mūsų studijų programas, o kuratoriai yra tam, kad paruoštų ir padėtų naujiems studentams pačioje studijų pradžioje. Todėl komunikacija yra svarbi su abiem.

Justas Grigavičius (svečias): Minėjai, kad iš komandos sandaros tavo vicepirmininkė yra labai motyvuota, tai kodėl negalėjai dabar jai deleguoti klausimo, kai ji norėjo atsakyti?

Atsakymas: Ne dėl to, kad aš nenoriu, kad ji atsakytų, tiesiog manau, kad šiuo metu, kol mes dar esame švieži, turėčiau atsakyti aš.

Vėjas Strelčiūnas (konferencijos pirmininkas): Ką manai, geriausio atsinešei į šias pareigas iš Lietuvos moksleivių sąjungos?

Atsakymas: Tai kadangi ten praleidau labai daug laiko, manau, jog didelė dalis mano kompetencijų yra būtent iš ten. Tai manau, kad kaip ir minėjau, mano įgūdžiai drąsa, atsakomybė, laiko planavimas, lyderystė, komandos valdymas, visi šie įgūdžiai ateina iš LMS'o.

Vėjas Strelčiūnas (konferencijos pirmininkas): Tu esi pirmakursė ir universitete esi apie pusę metų, tai kaip manai, kokia yra didžiausia akademinė problema, kuri yra aktuali ne tik šitam fakultete, kuria, jeigu galėtum, norėtum dabar greitai išspręsti?

Atsakymas: Aš manau, kad visos problemos, kurias perduoda akademinių grupių seniūnai, yra labai svarbios - ar tai būtų susijusios su dėstytojais, ar su tvarkaraščiais, ar su kuratoriais. Manau, tiesiog, kad problemos kurias perduoda seniūnai turi būti sprendžiamos.

14. VILNIUS TECH SA KIF pirmininko rinkimai;

15. VILNIUS TECH SA KIF pirmininko rinkimų rezultatų pristatymas;

Balsavime dėl Emilijos Mikavičiūtės kandidatūros į VILNIUS TECH SA KIF pirmininko(-ės) pareigas pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų skaičius – 25

Už – 22

Prieš – 2

Susilaikė – 1

16. Kandidatų į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas prisistatymai;

Prisistato kandidatai į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas: Gabrielė Kovalevskytė

17. Klausimų sesija;

Akvilė Šimanskaitė (Kif-22/4): Užsiminei apie LSP dengimą, iš kur planuoji imti pinigų?

Atsakymas: Stengsimės komunikuoti su administracija, kad ji galėtų padengti visas išlaidas.

Akvilė Šimanskaitė (KIf-22/4): Kokias būdais veiks etikos komisija?

Atsakymas: Šiuo metu tiksliai neprisimenu ir šiuo metu Ervinas dirbo su etikos komisija ir jau viskas beveik paruošta.

Debora Ariele Alesin (KIf-24/2): Lankomumo lankstumas, ar gali išsiplėsti, koks tavo planas? Ar tai dėstytojų atsižvelgimas ar kaip?

Atsakymas: Aš sakiau ne lankomumo lankstumas, o studijų lankstumas, kad studentai, kurie neturi galimybės dalyvauti paskaitose galėtų tai daryti nuotoliniu būdu ar bent jau jas pateisinti.

Simas Pozniakovas (svečias): Minėjai lietuvių ir anglakalbių - lyginimo žingsnius, ką per metus planuoji daryti ar turi žingsnius?

Atsakymas: Turiu tik įdėję sudaryti apklausas suvienodinant įdirbį.

Miglė Česonytė (PKf-22/2): Ar turi komandą?

Atsakymas: Yra tik du nariai. Noriu turėti du viceprezidentus, kad sumažinti jų krūvį. Bet kol kas turiu tik du iš visos komandos.

Augustė Žvirblytė (KIf-23/3): Kaip žadi rinktis savo komandos narius, kad komanda būtų kompetentinga?

Atsakymas: Noriu surasti vadovus kurie yra kompetetingi, jų daug bet jie nesiryžta tai ties tuom dabar ir dirbu.

Saulius Paukštė (LSS): Bendravusi su praeita komanda gal pastebėjai neigiamų dalykų, kuriuos norėtum daryti geriau?

Atsakymas: Kiek žiūrėjau ir dariau, kad centriniame biure trūko komunikacijos ir noriu palaikyti komunikaciją.

Vėjas Strelčiūnas (konferencijos pirmininkas): Užsiminei, kad analizuosit darbo rinką, kaip daro - KTU, ar tai neperėmimas darbo iš darbuotojų universiteto?

Atsakymas: Gal truputį, bet manau, kad darbas bus atliktas truputį greičiau.

Vėjas Strelčiūnas (konferencijos pirmininkas): Užsiminei apie bendrabučių modelį ir jų seniūnus, ši tema du metus gvildenama, kiek žinai, kiek yra nuveikta?

Atsakymas: Kiek žinau, yra miskomunikacija tarp vadovybės ir bandysime ją spręsti.

Simas Pozniakovas (sveičias): Buvo žinoma istorija, kad studentus viduryje sesijos iškraustė iš bendrabūčių. Tai kaip ir geras - darbas renovacija, bet padaryta buvo nelaiku. Ar tavo prioritetas padaryti kažką gero dabar ar po 5 metų?

Atsakymas: Nebuvo geras sprendimas iškraustyti studentus viduryje sesijos, nebuvo suplanuotas darbų ir visoks kitas laikas. Ištraukti studentus viduryj sesijos iš bendrabūčių nebuvo idėja, tai tiesiog nebuvo suplanuota ir nekomunikuota. Tai tokio dalyko stengsimės, kad nepasikartotų.

Papildymas: Kas tau yra svarbiau - kad tie geri veiksmai vyktų dabar ar už kelių metų?

Atsakymas: Planas yra ateičiai.

18. Balsavimas dėl rekomendacijos į VILNIUS TECH SA prezidento pareigas

19. VILNIUS TECH SA KIF delegatų rinkimas į VILNIUS TECH SA visuotinę ataskaitinę seniūnų konferenciją

Kviečiami seniūnai norintys ir galintys dalyvauti VILNIUS TECH SA visuotinėje ataskaitinėje seniūnų konferencijoje. Fakulteto vardu kviečiami 7 delegatai.

- Gabija Baltrūnaitė (KIf-23/1)
- Amelija Žakšauskaitė (PPf-24/1)
- Kotryna Grumblytė (KIf-24/1)
- Samanta Gudonytė (PKf-22/1)
- Deimantė Girčytė (KIf-25/1)
- Juta Šematovičiūtė (RIf-25/1)
- Atėnė Večkytė (PPf-25/2)

20. Konferencijos uždarymas

Konferencijos pirmininkas

Konferencijos sekretorius

Konferencijos sekretorius

Vėjas Strelčiūnas

Evilija Aida Jasiūnaitė

Dominykas Borsak