



**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ
ATSTOVYBĖS
VALDYBOS POSĖDIS
PROTOKOLAS**

2025 m. lapkričio 24 d. / 2025-11-24 Nr. 20

Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. lapkričio 24 d. 18:30 val., S2 A20

Posėdžio pirmininkas: Ervin Borkovski

Posėdžio sekretorė: Goda Šarauskaitė

Patikrintas kvorumas: 10 narių.

1 priedas: Dalyvių sąrašas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės tvirtinimas
2. Bendra informacija
 - Bendrabučių pozicija;
 - Palestinos ir Izraelio pozicija;
3. Visuotinės konferencijos šaukimas bei kandidatavimo tvarkos aptarimas
4. KLP aptarimas
5. Veiklos planai 2026 m.
6. 2026 m. SA ir SA F biudžetai
7. Aistės Adomavičiūtės (SA AIF) iškeltos problemos aptarimas
8. Bendrieji klausimai



1. SVARSTYTA: Darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA: Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA: Bendra informacija.

NUTARTA: Prezidentas ir pirmininkai dalinasi veiklomis ir aktualijomis.

3. SVARSTYTA: Visuotinės konferencijos šaukimas bei kandidatavimo tvarkos aptarimas.

Prezidentas pristato siūlomos visuotinės konferencijos datą - 2026 m. kovo 14 d.

Pristatomos kandidatavimo į prezidento (-ės) pareigas tvarkos:

1. Likus ne mažiau kaip 30 dienų iki pirmos numatytos SA F konferencijos, apie galimybę tapti Prezidentu turi būti paskelbta viešai VGTU SA elektroninėje svetainėje.
2. Kandidatas į Prezidentus, likus ne mažiau nei 14 dienų iki pirmos numatytos SA F konferencijos, privalo Valdybai pateikti šiuos dokumentus:
 - 2.1. motyvacinį laišką;
 - 2.2. gyvenimo aprašymą;
 - 2.3. veiklos gaires.
3. Kandidatuoti į Prezidentus gali tik visus dokumentus laiku pateikę asmenys.
4. Po dokumentų teikimo termino, Valdyba, įvertinus pateiktus dokumentus, tvirtina kandidatus į Prezidentus. Valdyba vertina: ar buvo pateikti visi dokumentai ir ar dokumentai buvo pateikti laiku.

BALSAVIMAS: *Vyksta balsavimas dėl kandidatavimo į prezidento (-ės) pareigas tvarkos (aprašyta aukščiau):*

Balsavime dalyvavo: 10

Už: 10

Prieš: 0

Susilaikė: 0



BALSAVIMAS: *Vyksta balsavimas dėl visuotinės konferencijos sušaukimo kovo 14 d.:*

Balsavime dalyvavo: 10

Už: 10

Prieš: 0

Susilaikė: 0

NUTARTA:

- Visuotinė konferencija vyks Kovo 14 d.
- Patvirtintos kandidatavimo į prezidento (-ės) pareigas tvarkos.

4. SVARSTYTA: KLP aptarimas

Prezidentas pristato KLP einamuosius klausimus, statistiką bei KLP vadovus.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

5. SVARSTYTA: Veiklos planai 2026 m.

Aptarti 2025 m. veiklų planų plusai ir minusai, bei ką vertėtų pasilikti 2026 m.

Svarstoma ar yra poreikis visoms SA F rašyti atskirus veiklos planus, kai dažnu atveju jie minimaliai skiriasi nuo centrinio biuro veiklos plano. Siūloma rašyti vieną bendrą veiklos planą, kuriuo vadovausis visos SA F. Šis klausimas vis dar yra diskusinis - laukiame KK rekomendacijų. SA F pirmininkai palaiko šią idėją.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

6. SVARSTYTA: 2026 m. SA ir SA F biudžetai.

Aptariamieji 2025 m. SA F biudžetai, prezidentas peržiūri SA VVF, SA KIF, SA EF bei SA AIF biudžetus.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

7. SVARSTYTA: Aistės Adomavičiūtės (SA AIF) iškeltos problemos aptarimas

Prezidentas inicijavo diskusiją dėl susidariusios situacijos, kai Centrinio biuro vadovams bei prezidentui buvo neleista atvykti į fakultetų organizuotus rudens mokymus. Papildyta, kad Centrinio biuro dalyvavimas renginyje nebuvo numatytas - CB nebuvo kvieistas kaip lektorius ar pranešėjas, o renginio programoje nebuvo suplanuotas pristatymas ar diskusija su CB atstovais. Aptarta, kad reikia išnagrinėti šią situaciją bei paanalizuoti ar kartais didesnės problemos nesudarė sąlygų tokiai situacijai susidaryti.

Diskusijoje iškelta ŽIK pozicija, kad jiems nėra aiškus Centrinio biuro dalyvavimo mokymuose tikslas ir nauda mokymų dalyviams, nes Centrinio biuro nariai atvyksta trumpam ir neįsitraukia į veiklą. Taip pat ŽIK jaučia psichologinį spaudimą ir baimę, kad Centrinio biuro atstovų dalyvavimas gali lemti vertinimus, kritiką ar galimas pasekmes renginio organizatoriams. Papildyta, jog iki šiol tokio pobūdžio situacijų nebuvo - įprastai organizacijose problemos sprendžiamos iš anksto arba vėliau, o ne „karštos situacijos“ metu, nes tai laikoma neefektyvu ir netinkama praktika. Vis dėlto, po renginio analizuoti privalumus ir trūkumus yra naudinga ir priimtina.

Aistė Adomavičiūtė taip pat pasiūlė, kad Centrinio biuro dalyvavimas fakultetų mokymuose galėtų būti prasmingas ir turiningas, jeigu būtų aiškiai suderinta veikla - pavyzdžiui, Centrinio biuro nariai galėtų pravesti trumpą pristatymą, paskaitą apie Centrinio biuro veiklą, vaidmenį savivaldos sistemoje ar suteikti praktinės informacijos apie veiklos galimybes ir bendradarbiavimą. Tokiu atveju pirmakursiai ir dalyviai turėtų realią naudą, o Centrinio biuro atvykimas nebūtų suvoktas kaip formalus „apsilankymas“, nepaliekantis pridėtinės vertės. Papildomai išsakyta pozicija, kad jei Centrinio biuro dalyvavimas renginiuose nėra numatytas programoje ir nėra apibrėžta konkreti funkcija, CB nariai gali dalyvauti kaip kiti svečiai, alumnai ar stebėtojai, tačiau tam neturėtų būti keliami papildomi formalūs reikalavimai, nes kiti svečiai tokių reikalavimų neturi.



Taip pat išsakyta pastaba, kad šiuo atveju Centrinio biuro atvykimo iniciatyva buvo pateikta ne renginio organizatorių kvietimu, o tarsi kaip Centrinio biuro sprendimas „užsukti“ savaime, kas kai kuriems organizatoriams sukėlė įspūdį, jog Centrinis biuras pats save pasikvietė, nepasitaręs ir neįvertinęs organizatorių planų bei renginio struktūros.

Pažymėta, kad registracijos formose nebuvo numatyta galimybės pasirinkti svečio, stebėtojo ar Centrinio biuro statuso, todėl Centrinio biuro nariai neturėjo formalaus būdo registruotis. Kadangi dauguma Centrinio biuro narių yra iš kitų fakultetų nei renginio organizatoriai, jie neturėjo prieigos nei prie registracijos formų, nei prie organizatorių informacijos kanalų.

Buvo atkreiptas dėmesys į neetišką komunikaciją, kai pagrindinis mokymų organizatorius Antanas Ežerskis Prezidentui pateikė netinkamo tono atsakymą, kuris neatitiko priimtinių bendravimo standartų.

Goda Šarauskaitė (CB administratorė) pastebėjo, kad kai kurie pirmininkai gali nepakankamai aiškiai suvokti savo realų vaidmenį - jie gali daryti įtaką sprendimams, formuoti kryptį ir sustabdyti sprendimus, su kuriais nesutinka.

Paulina Avižienytė (SA AF) paaiškino, kad ŽIK sprendimas nebuvo ilgai svarstytas ar plačiai aptartas - jis buvo priimtas spontaniškai, be išsamaus įsigilinimo. Po įvykio ji kalbėjosi su savo ŽIK, kuri išklause jos poziciją. Viltė Štakaitė (SA SF) papildė, kad vien išklausti pirmininko poziciją nepakanka - svarbu įvertinti, ar komandos nariai po to iš tiesų keičia nuomonę ir ar komunikacija duoda realų rezultatą.

Diskusijoje taip pat dalyvavo Centrinio biuro tarptautinių studentų reikalų vadovas Saulius Paukštė. Jis pažymėjo, kad anksčiau buvo teikta pastabų ir rekomendacijų, jog Centrinis biuras per mažai įsitraukia į fakultetines veiklas ir neturi pakankamai ryšio su fakultetų komandomis. Tačiau, kai Centrinio biuro nariai inicijuoja įsitraukimą, siūlo pagalbą ar nori dalyvauti renginiuose kaip stebėtojai, kartais susiduriama su atsisakymu ar nepageidavimu. Todėl ne visada yra aišku, koku būdu Centrinis biuras turėtų

tinkamai vykdyti savo funkciją; ar būti aktyvus ir įsitraukti, ar atsitraukti nuo fakultetų veiklų, kad tai nebūtų interpretuojama kaip spaudimas ar kontrolė.

Diskutuojant suformuluota bendra pozicija, kad mokymų organizavimas neturėtų būti vykdomas ne vien ŽIK iniciatyva - fakultetų pirmininkai taip pat yra atsakingi už savo fakulteto veiklą, atstovavimą, reputaciją ir galutinį sprendimų priėmimą. Pirmininkai nėra vien tik finansų valdytojai - jie yra fakultetinės atstovybės vadovai, todėl turi įsitraukti į planavimą ir priimti galutinius sprendimus, už kuriuos prisiima atsakomybę. Pirmininkai negali visos atsakomybės perkelti ŽIK komandai, jei patys nepritaria sprendimams. Papildomai paminėta, kad prieš mokymų organizavimą jau buvo atkreiptas dėmesys į šią temą, kai kilo klausimų dėl atsakingų asmenų kompetencijos, tačiau pirmininkai nusprendė, kad svarbu mokytis ne iš praėjusių klaidų, bet ir iš asmeninės praktikos bei patirties.

NUTARTA:

- Rekomenduojama, kad fakultetų pirmininkai aktyviau įsitrauktų į savo fakultetų renginių (ypač mokymų) organizavimą, neapsiribodami vien finansine ar administracine atsakomybe, bet dalyvautų sprendimų priėmime ir jų komunikacijoje.
- Siūloma, kad mokymus organizuotų ne tik ŽIK, bet ir pirmininkai kartu, kaip fakulteto vadovai, atsakingi už atstovavimą, sprendimų krypties formavimą ir komandos koordinavimą. Papildomai akcentuota, kad mokymų organizavimas yra bendras ŽIK ir pirmininkų procesas, tačiau galutiniai sprendimai ir **atsakomybė visuomet lieka pirmininkams.**
- Skatinama, kad pirmininkai savo komandose komunikuotų apie Valdybos sprendimų kolegialumą ir Centrinio biuro vaidmenį, kad sprendimai nebūtų siejami su atskirais asmenimis, o suprantami kaip bendri.
- Skatinama puoselėti pagarbią, etišką ir institucijai tinkamą komunikaciją, ypač oficialiuose, viešuose ar tarpinstituciniuose kontekstuose.

Commented [1]: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

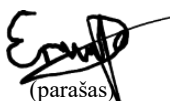
Commented [2R1]: o man patiko



8. **SVARSTYTA:** Bendrieji klausimai.
Klausimų nėra.

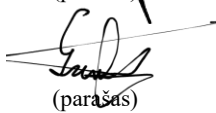


Posėdžio pirmininkas(-ė)


(parašas)

Ervin Borkovski

Posėdžio sekretorius(-ė)


(parašas)

Goda Šarauskaitė

Priedas Nr. 1

Dalyvių ir svečių sąrašas



-
1. Ervin Borkovski VGTU SA prezidentas
 2. Vytautas Jasiulionis VGTU SA VVF pirmininkas
 3. Ainaras Jonutis VGTU SA FMF pirmininkas
 4. Patricija Samulytė VGTU SA AGAI pirmininkė
 5. Paulina Avižienytė VGTU SA AF pirmininkė
 6. Silvija Deltuvaitė VGTU SA KIF vicėpirmininkė
 7. Lukas Staniulionis VGTU SA MF pirmininkas
 8. Viltė Štakaitė VGTU SA SF pirmininkė
 9. Aistė Adomavičiūtė VGTU SA AIF pirmininkė
 10. Austėja Krinciūtė VGTU SA EF pirmininkė
 11. Goda Šarauskaitė VGTU SA administratorė
 12. Saulius Paukštė VGTU SA TSRV