

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ
ATSTOVYBĖS
VALDYBOS POSĖDIS
PROTOKOLAS**

2025 m. gruodžio 8 d. / 2025-12-08 Nr. 21

Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. gruodžio 8 d. 19:00 val., S2 A20

Posėdžio pirmininkas: Ervin Borkovski

Posėdžio sekretorė: Goda Šarauskaitė

Patikrintas kvorumas: 10 narių.

1 priedas: Dalyvių sąrašas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės tvirtinimas
2. Bendra informacija
 - Christmas Tech
3. LSS pozicijos dėl humanitarinės krizės Gazoje ir jos pasekmių studentams aptarimas
4. Bendrabučių pozicijos aptarimas
5. Įmonių sąrašų papildymas
6. Akreditavimo nuostatų atnaujinimas bei artėjantis akreditavimo procesas
7. VILNIUS TECH SA finansavimo bei turto valdymo tvarkos aprašas
8. Finansinės situacijos aptarimas
9. Veiklos planai 2026 m.
10. Bendrieji klausimai

1. **SVARSTYTA:** Darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA: Darbotvarkė patvirtinta bendru nutarimu.

2. **SVARSTYTA:** Bendra informacija.

NUTARTA:

- Prezidentas ir pirmininkai dalinasi veiklomis ir aktualijomis.
- Pirmininkai aktyviai balsuoja, smagu. Pagrindinė oficiali dalis vyks VGTU KIF Aktų salėje, klausimas dėl šventinės dalies klube - ar SA F norėtų? **Pirmininkai linksta visgi švęsti atskirai, ne bendram klube.**

3. **SVARSTYTA:** LSS pozicijos dėl humanitarinės krizės Gazoje ir jos pasekmių studentams aptarimas.

Buvo pristatyta LSS pozicija šiuo klausimu.

NUTARTA: Pirmininkai susipažino su informacija.

4. **SVARSTYTA:** Bendrabučių pozicijos aptarimas.

Prezidentas pristato bendrabučių poziciją. Kalba apie bendrabučių kokybės standartą, renovacija turi vykti kokybiškai, o ne tik kosmetinis remontas, kad paslėpti vizuolius trūkumus. Kalbama apie bendrabučių renovacijas aukštais, kad tai nepanaikina tarakonų problemos, nes jie migruoja. Didelis trūkumas finansavimo, ministerijai trūksta lėšų, nes renovacijos reikia visiems. Bendrabučių tinklo optimizavimas - dalinimasis bendrabučiais.

NUTARTA: Pirmininkai apklausinėja ką jie girdėjo apie situaciją bei apie šią problemą bendrabučiuose jei tai yra opi problema, bus kalbama su kancleriu.

5. **SVARSTYTA:** Įmonių sąrašų papildymas.

VG TU SA AF organizuoja renginį „GERAS”, tikisi pritraukti daug rėmėjų, tad norėtų šias įmones įtraukti į vidinį VG TU SA žaliąjį įmonių sąrašą: [ĮMONIŲ SĄRAŠAS](#)

BALSAVIMAS: *Vyksta balsavimas dėl [šių įmonių](#) tvirtinimo bei įrašymo į vidinį VG TU SA žaliąjį įmonių sąrašą:*

Balsavime dalyvavo: 10

Už: 9

Prieš: 0

Susilaikė: 1

NUTARTA: Patvirtintos šios įmonės į žaliąjį vidinį VG TU SA įmonių sąrašą.

6. **SVARSTYTA:** Akreditavimo nuostatų atnaujinimas bei artėjantis akreditavimo procesas.

Saulius Paukštė (VG TU SA TSRV) pristato dabar galiojančius akreditavimo nuostatus:

Iki Naujųjų metų kviečiama teikti pastabas ir komentarus. Po Naujųjų planuojama pradėti nuostatų tvarkymo darbus, o iki vasario pradžios siekiama turėti galutinę jų redakciją. Šiuo metu dokumentas pirmiausia siunčiamas AK, o vėliau bus perduotas ir SARK'ams.

Dokumentą komentuoti galima tik prisijungus per koordinatoriaus el. paštą – naudojantis asmens el. paštu dokumentas nebus pasiekiamas. Visi dalijami dokumentai paprastai yra ribojami tik koordinatorių pašto naudotojams. Panaši situacija buvo ir su nominacijų registracija, kai buvo gauta nemažai prašymų suteikti prieigą, nors aiškiai nurodyta, jog registracija pasiekama tik su koordinatoriaus paskyra. Šiuo metu sistema jau sutvarkyta taip, kad prieiga būtų galima tik per SARK el. paštą.

Ypač skatinama aktyviai komentuoti dokumento turinį: kas tinka – paliekama, kas kelia abejonių ar netinka – siūloma diskutuoti. Visi pasiūlymai bus aptariami kartu, individualiai, su darbo grupe arba su Akreditavimo komisija. Šiuo metu dokumentas patalpintas Akreditavimo komisijos „Drive“. Po pateiktų pataisų dokumentui bus

nustatyta ribota prieiga iki jo patvirtinimo valdyboje. Taip pat bus išsaugota ir dabartinė redakcija, kad posėdžio metu būtų galima matyti visus atliktus pakeitimus.

Vienas svarbiausių planuojamų pokyčių – registracijos ir viešinimo terminų griežtinimas. Iki šiol dažnai buvo leidžiama registruotis net iki pat akreditavimo dienos, nors techniškai registracija turėdavo būti uždaroma likus kelioms dienoms. Siūloma apsvarstyti, ar laikytis griežtesnės tvarkos (pavyzdžiui, registraciją uždaryti likus 1–2 dienoms iki akreditavimo, 12:00 val.), ar ir toliau palikti galimybę registruotis iki pat atvykimo. Tai aktualu praktiniu požiūriu – auditorijų rezervavimui, dalyvių skaičiaus planavimui ir priežiūros resursų paskirstymui. Pavyzdžiui, esant 10 registruotų dalyvių pakanka vieno priežiūrėtojo, tačiau atvykus 30 asmenų kyla organizacinių sunkumų.

Taip pat primenama, kad vidinio akreditavimo sąvokos nebelieka – lieka tik tikrojo nario akreditavimas. Valdyba jau anksčiau buvo priėmusi sprendimą, jog organizacijos nario pagrindas yra akademinių žinių patikrinimas, todėl tikrojo nario akreditavimas tampa būtinu. Akreditavimo turinys nebus pertekliniai sudėtingas – dalis mokomosios medžiagos jau parengta ir automatizuota, įskaitant taškų skaičiavimą.

Šiuo metu kartu su SARK'ais atnaujinamas klausimų bankas – peržiūrima apie 100 klausimų, iš kurių planuojama atrinkti apie 20 galutiniam variantui.

Papildomai dalijamasi kompetencijų modelio dokumentu (LSS failu), kuris šiuo metu pateikiamas tik peržiūrai. Jame aprašyti reikalavimai naujiems nariams ir nariams iki 3 mėnesių. Reikalavimai nėra sudėtingi – pakanka dalyvauti mokymuose ar susirinkimuose.

Dėl savanorių ir tikrųjų narių akreditavimo sprendimai dar derinami. Logiška būtų šiuos procesus vykdyti kartu, galbūt prieš rinkimus, tačiau tai priklausys nuo Akreditavimo komisijos apkrovos ir realių galimybių. Taip pat būtina įvertinti, kad dalis asmenų vis tiek bandys akredituotis paskutinėmis dienomis.

Kilus klausimams, neaiškumams ar turint pastabų, kviečiama juos išsakyti nedelsiant – klausimus galima aptarti iš karto, individualiai arba atskirai suplanuotuose susitikimuose.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

7. **SVARSTYTA:** VILNIUS TECH SA finansavimo bei turto valdymo tvarkos aprašas.

Pirmiausia buvo pristatyta finansavimo dalies struktūra. Sutarta, kad dokumente turi būti aiškiai apibrėžti Studentų atstovybės finansavimo šaltiniai, įskaitant universiteto skiriamas lėšas, projektines lėšas, paramą ir kitus teisėtus finansavimo būdus. Taip pat akcentuota būtinybė numatyti pagrindines lėšų naudojimo kryptis, susijusias su organizacijos veikla, renginiais, administravimu ir kitais tikslais.

Diskusijoje ypatingas dėmesys skirtas sprendimų dėl lėšų naudojimo priėmimo mechanizmui. Buvo pabrėžta, kad dokumentas turi aiškiai nustatyti, kas ir koku lygiu priima sprendimus dėl finansinių išteklių paskirstymo, taip pat kokia yra atsakomybė už šių sprendimų įgyvendinimą. Kartu buvo aptarta atskaitomybės svarba – numatyta, jog turi būti aiškūs atsiskaitymo principai valdybai, konferencijai ar kitiems organizacijos organams.

Antroji diskusijos dalis buvo skirta turto valdymui. Pristatyta turto sąvoka ir jo klasifikavimo principai, atskiriant ilgalaikį ir trumpalaikį turtą. Aptarta turto įsigijimo tvarka, naudojimo principai, atsakomybės už perduotą ar naudojamą turtą nustatymas bei turto apskaitos klausimai. Taip pat buvo paliestos turto nurašymo, perdavimo ar praradimo situacijos, pabrėžiant poreikį turėti aiškius ir iš anksto apibrėžtus sprendimų mechanizmus.

Diskusijos metu sutarta dėl esminės dokumento rengimo filosofijos. Pabrėžta, kad finansavimo ir turto valdymo tvarkos aprašas neturi būti pertekliniai detalus ar pertekliniu biurokratizmu apsunkinantis kasdienę veiklą. Dokumentas turi veikti kaip bazinis, aiškus ir lankstus reguliavimo pagrindas, kuris užtikrintų skaidrumą, atsakomybės pasidalijimą ir kontrolės mechanizmus, tačiau kartu leistų Studentų atstovybei efektyviai veikti praktikoje.

Galiausiai buvo sutarta, kad parengtas struktūrinis dokumento „skeletas“ bus naudojamas kaip atskaitos taškas tolimesniems sprendimams ir derinimams, taip pat

kaip pagrindas, su kuriuo turėtų derėti kiti organizacijos vidaus dokumentai ir nuostatų pakeitimai ateityje.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

8. **SVARSTYTA:** Finansinės situacijos aptarimas.

Goda Šarauskaitė (VGTU SA administratorė) pristatė SF sukėlimų bei fakultetų daromų bankinių pavedimų pagrindines problemas bei trūkumus.

NUTARTA: SA F pirmininkai susipažino su informacija.

9. **SVARSTYTA:** Veiklos planai 2026 m.

Pirmiausia buvo sutarta, kad Studentų atstovybė turėtų remtis bendru, minimaliu organizacijos branduoliu, kuris apibrėžtų pagrindines veiklos kryptis, esminius tikslus ir tam tikrus bendruosius standartus. Šis branduolys būtų privalomas visai organizacijai ir užtikrintų strateginį vientisumą, tačiau kartu neturėtų detaliai reguliuoti visų veiklų.

Diskusijoje pabrėžta fakultetų ir kitų struktūrinių vienetų autonomijos svarba. Buvo sutarta, kad fakultetai neturėtų būti įpareigoti perkelti visų centrinės Studentų atstovybės tikslų į savo veiklos planus. Vietoje to jie turėtų galėti pasirinkti tik tas veiklos kryptis ir tikslus, kurie yra aktualūs jų kontekstui, bendruomenei ir realioms galimybėms. Tokia sistema leistų išvengti formalaus planavimo ir skatintų prasmingą veiklą.

Taip pat buvo diskutuota apie projektų ir iniciatyvų pobūdį veiklos planuose. Sutarta, kad ne visos veiklos turi būti privalomos. Dalis iniciatyvų gali būti vykdomos pagal principą „jeigu yra idėja ir laiko“, leidžiant struktūriniams vienetams patiems spręsti dėl papildomų projektų įgyvendinimo, nepatiriant formalaus spaudimo.

Ypatingas dėmesys buvo skirtas veiklos plano paskirčiai. Akcentuota, kad veiklos planas neturi būti suvokiamas kaip dokumentas „dėl ataskaitų“ ar „dėl varnelės“. Vietoje to jis turėtų tapti praktiniu įrankiu veiklos optimizavimui, prioritetų

išsigryninimui, resursų planavimui ir sprendimų priėmimui. Buvo pabrėžta, kad planai turi padėti lengviau valdyti veiklą, o ne ją apsunkinti.

Diskusijos metu taip pat išryškėjo poreikis užtikrinti nuoseklumą tarp veiklos planų ir kitų Studentų atstovybės vidaus dokumentų. Buvo sutarta, kad veiklos planai turi derėti su nuostatais, finansavimo bei turto valdymo tvarkomis ir kitais reguliuojančiais dokumentais, kad organizacijos valdymas būtų aiškus, logiškas ir prognozuojamas.

NUTARTA: Diskusijoje buvo suformuota bendra pozicija, jog veiklos planavimas turi būti lankstus, prasmingas ir orientuotas į realią organizacijos veiklą, o ne formalų reikalavimų įgyvendinimą. Ši logika buvo įvardyta kaip atskaitos taškas tolesniems Studentų atstovybės veiklos planavimo sprendimams.

10. **SVARSTYTA:** Bendrieji klausimai.

Bendrųjų klausimų nekilo.

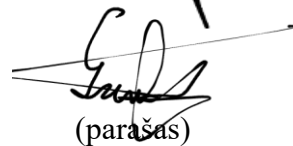
Posėdžio pirmininkas(-ė)



(parašas)

Ervin Borkovski

Posėdžio sekretorius(-ė)



(parašas)

Goda Šarauskaitė

Priedas Nr. 1

Dalyvių ir svečių sąrašas

1. Ervin Borkovski VGTU SA prezidentas
2. Vytautas Jasiulionis VGTU SA VVF pirmininkas
3. Ainaras Jonutis VGTU SA FMF pirmininkas
4. Patricija Samulytė VGTU SA AGAI pirmininkė
5. Paulina Avižienytė VGTU SA AF pirmininkė
6. Silvija Deltuvaitė VGTU SA KIF vicepirmininkė
7. Lukas Staniulionis VGTU SA MF pirmininkas
8. Evelina Aleksandravičiūtė VGTU SA SF vicepirmininkė
9. Aistė Adomavičiūtė VGTU SA AIF pirmininkė
10. Žygimantas Bičkaitis VGTU SA EF SARK
11. Benita Eimutytė VGTU SA MF KLP
12. Goda Šarauskaitė VGTU SA administratorė