

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖS
VALDYBOS POSĖDIS
PROTOKOLAS**

2026 m. balandžio 27 d. / 2026-04-27 Nr. 29

Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. balandžio 27 d. 18:00 val., S2 A20

Posėdžio pirmininkas: Gabrielė Kovalevskytė

Posėdžio sekretorė: Gustė Šematovičiūtė

Patikrintas kvorumas: 11 narių.

1 priedas: Dalyvių sąrašas

Darbotvarkė:

1. Darbotvarkės tvirtinimas
2. Bendra informacija
3. CB vadovų pozicijos
4. Informacija iš LSS
5. Akreditavimas
6. Bendrieji klausimai

1. SVARSTYTA: Darbotvarkės tvirtinimas

NUTARTA: Darbotvarkė patvirtinta

2. SVARSTYTA: Bendra Informacija

Visi susirinkę pasidalina, kaip gyvena bei kaip sekasi SA reikalai.

NUTARTA: SA F pirmininkai, svečiai bei SA Prezidentė dalinasi nuveiktais darbais bei aktualijomis.

3. SVARSTYTA: CB vadovų pozicijos

SA Prezidentė Gabrielė Kovalevskytė pristatė Centrinio Biuro vadovų pozicijų situaciją.

Praėjus mėnesiui nuo naujos CB kadencijos pradžios, komandoje vis dar trūksta Tarptautinių studentų reikalų vadovo, Organizacinių reikalų vadovo ir Administratoriaus. Taip pat artimiausiu metu reikės ieškoti ir Ryšių su visuomene vadovo, kadangi abi šiuo metu šias pareigas einančios narės nuo rudens neturės galimybių tęsti kadencijos. Prezidentė pabrėžė, kad nors šiuo metu yra ir galimų komandos papildymo variantų, tikslesnė informacija bus pristatyta kitame Valdybos posėdyje. Ji akcentavo, kad ši situacija yra svarbi ne tik jai, bet ir visai organizacijai, nes neveikiant Centrinio Biuro pozicijoms stringa ir pirmininkų bei jų komandų darbai. Dėl to Valdybos narių buvo paprašyta pagalvoti apie žmones, kurie galėtų prisijungti prie laisvų pozicijų.

Prezidentė pristatė, kad šiuo metu jaučiamas Tarptautinių studentų reikalų komiteto darbo sustojimas. Šias funkcijas laikinai perėmė Viceprezidentė Evilija A. Jasiūnaitė, tačiau pažymėta, kad darbas galėtų būti vykdomas kokybiškiau, jeigu būtų paskirtas atsakingas vadovas.

Taip pat aptarta Organizacinių reikalų vadovo pozicijos svarba. Šiais metais VILNIUS TECH SA kartu su LSMU SA organizuoja LSS sąskrydį, todėl papildomas žmogus šioje pozicijoje reikšmingai palengvintų darbų pasiskirstymą ir pagerintų jų kokybę. Administratoriaus pozicija taip pat įvardyta kaip svarbi, nes šiuo metu CB susirinkimų ir Valdybos posėdžių protokolus rašo Viceprezidentė. Kadangi ji tuo pačiu metu vykdo ir savo tiesiogines pareigas, administraciniai darbai yra suletėję.

Prezidentė pakvietė Valdybos narius pasidalinti nuomonėmis ir pasiūlymais. Taip pat ji priminė, kad laisvos CB pozicijos yra paskelbtos viešai socialiniuose tinkluose, tačiau kol kas susidomėjimo sulaukta mažai.

Prezidentė pasidžiaugė, kad vienam žmogui prisijungti pasiūlė ji pati, o kitas susisiektė savo iniciatyva. Jeigu viskas vyks sklandžiai, kitame Valdybos posėdyje galimai bus svarstomas naujų žmonių tvirtinimas.

NUTARTA: Ieškoti potencialių žmonių tinkamų CB pozicijoms.

4. SVARSTYTA: Informacija iš LSS

Šeštadienį vyko LSS Tarybos posėdis, kuriame dalyvavo SA Prezidentė Gabrielė Kovalevskytė. Posėdžio informacija buvo pristatyta Valdybai.

Pirmiausia Prezidentė informavo, kad LSS Prezidentė Ieva Vengrovskaja renka informaciją apie studentų psichologinę būseną ir buria Psichikos sveikatos darbo grupę. Šiai grupei reikėtų apie 7 savanorių iš VILNIUS TECH SA. Savanoriai turi būti akredituoti SA nariai, o žmones reikėtų surasti iki trečiadienio. Daugiau informacijos Prezidentė perduos žinute.

Taip pat pristatyta, kad renkama Daktaro laipsnio darbo grupė. Į ją ieškomi žmonės, kurie domisi doktorantūra arba jau yra doktorantai. Tai nebūtinai turi būti magistrantai, svarbiausia, kad žmogui būtų aktuali doktorantūros tema. Buvo paminėta, kad keli pirmininkai turi galimų kandidatų ir su jais bus susisiekiama.

Dar vienas LSS prašymas – pagalba gaminant LSP. Ieškomas žmogus, kuris rugpjūčio–spalio mėnesiais galėtų dirbti pusę etato. Darbas būtų monotoniškas, tačiau grafikas lankstus.

Daugiausia diskusijų kilo dėl LSS rėmimų sąrašo ir raudonojo sąrašo įmonių produkcijos naudojimo LSS renginiuose. Klausimas kilo po to, kai vieno LSS renginio nuotraukose pasimatė „Red Bull“ produktas. LSS svarsto, kad raudonojo sąrašo įmonių produkcija turėtų būti visiškai draudžiama LSS renginiuose.

Prezidentė paaiškino, kad šis dokumentas būtų taikomas LSS renginiams, pavyzdžiui, mokymams, asamblėjoms, sąskrydžiams, tačiau savivaldoms jis būtų tik rekomendacinio pobūdžio, nebent jos pačios nuspręstų tokias taisykles taikyti savo veikloje.

Valdybos nariai diskutavo, kad visiškai draudimas būtų sunkiai įgyvendinamas, nes tuomet reikėtų vertinti ne tik maisto ar gėrimų produktus, bet ir telefonus, kompiuterius, drabužius, avalynę, automobilius ir kitus asmeninius daiktus. Buvo pabrėžta, kad tokia tvarka gali tapti neproporcinga ir praktiškai neįgyvendinama.

Diskusijoje siūlyta, kad racionaliau būtų riboti tik raudonojo sąrašo prekių ženklų viešinimą nuotraukose, vaizdo įrašuose ar oficialioje komunikacijoje, o ne drausti žmonėms naudoti asmeninius daiktus ar atsineštus produktus. Taip pat buvo pasiūlyta, kad taisyklės galėtų būti taikomos tik iš LSS lėšų perkamiems produktams.

Prezidentė priminė, kad nors VILNIUS TECH SA neprivalėtų šių taisyklių taikyti savo veikloje, jų reikėtų laikytis LSS renginiuose. Tai aktualu ir dėl LSS sąskrydžio, kurį VILNIUS TECH SA organizuoja kartu su LSMU SA. Buvo paminėta, kad informacija dalyviams turėtų būti aiškiai pateikta registracijos metu.

Taip pat aptarta galima finansinė atsakomybė už taisyklių nesilaikymą. Kai kurie Valdybos nariai išreiškė nepritarimą baudoms, nes tokia priemonė atrodo perteklinė. Galiausiai SA VVF Pirmininkas Vytautas Jasiulionis pasiūlė formuoti poziciją, kad VILNIUS TECH SA Valdyba iš esmės nepritaria tokiam dokumentui ir jo griežtam taikymui. Kiti pirmininkai šiai pozicijai pritarė.

NUTARTA:

Iki trečiadienio surasti 7 akredituotus SA narius, kurie prisidėtų prie Psichikos darbo grupės veiklos ir padėtų rinkti informaciją apie studentų psichologinę būseną. Ieškoti savanorių Daktaro laipsnio darbo grupei - asmenų, besidominčių doktorantūros studijomis ar jau esančių doktorantais.

Pritarta ieškoti kandidato LSP gamybos darbui, atsižvelgiant į pateiktą pasiūlymą.

Nuspręsta suformuoti atstovybės poziciją dėl LSS rėmimų ir raudonojo sąrašo reglamentavimo, teikiant siūlymus dėl išimčių, numatant, kad reglamentavimas būtų taikomas tik LSS lėšomis įsigyjamiems produktams, neribojant asmeninio dalyvių vartojimo, taip pat neviešinant raudonojo sąrašo prekinių ženklų LSS renginių komunikacijoje (nuotraukose, vaizdo įrašuose); nepritarta finansinių baudų taikymui už reglamento nesilaikymą ir išreikšta pozicija, kad siūlomas reglamentavimas yra perteklinis bei iš esmės Valdybos nepalaikomas.

5. SVARSTYTA: Akreditavimas

Valdybos posėdyje buvo aptarta akreditavimo proceso situacija ir kilusios problemos.

Diskusija prasidėjo nuo klausimo, ką dar galima pakeisti, jei akreditavimas jau prasidėjo ir dalis žmonių jau laikė.

SA Prezidentė Gabrielė Kovalevskytė priminė, kad buvo siūlyta svarstyti papildomų laikymo datų pridėjimą arba datų perkėlimą, ypač antrajam turui. Tačiau Valdybos nariai atkreipė dėmesį, kad papildomų datų organizavimas buvo pasiūlytas per vėlai, todėl faktiškai tapo sunkiai įgyvendinamas.

Į pokalbį nuotoliu buvo prijungta Akademiųjų reikalų vadovė Amelija Žakšauskaitė. Ji paaiškino, kad akreditavimo procesas nusikėlė dėl tvarkų keitimų, mokymų ir SARK'ų prašymo papildomai nukelti laikymus. Amelija taip pat pažymėjo, kad šiuo metu akreditavimą organizuoja beveik viena, nes CB komandoje nėra Socialinių reikalų vadovo ir TSRV, kurie taip pat turėtų prisidėti prie šio proceso.

Amelija paaiškino, kad bandė įtraukti SARK'us, tačiau komunikacija nepavyko taip, kaip tikėtasi. Dalis SARK'ų nenorėjo vesti akreditavimo vieni, todėl ji nusprendė laikymus dėlioti pagal savo galimybes ir grafiką. Vis dėlto pirmininkai pabrėžė, kad SARK'ai

pagalbą siūlė, tačiau dėl neaiškios komunikacijos susidarė įspūdis, kad jų pagalbos nereikia.

Diskusijoje buvo pripažinta, kad pagrindinė problema buvo komunikacijos trūkumas. SARK'ai ne iki galo suprato, ko iš jų tikimasi, o Amelija nepakankamai aiškiai iškomunikavo, kokios pagalbos reikia ir kaip jie galėtų prisidėti. Amelija pripažino, kad galėjo komunikuoti aktyviau ir aiškiau.

Valdybos nariai taip pat kėlė klausimus dėl laikymo laikų ir vietų. Buvo pastebėta, kad skirtinguose registracijos laikuose nurodyta skirtinga akreditavimo trukmė, nors realiai Moodle sistemoje laikas visiems išlieka vienodas. Kontrolės komisija pabrėžė, kad tai gali klaidinti narius ir sudaryti įspūdį, jog vieniems suteikiama mažiau laiko nei kitiems. Taip pat aptarta, kad daug laikymų vyksta Senamiestyje, nors didžioji dalis studentų mokosi Saulėtekyje. Valdybos nariai sutiko, kad laikai Senamiestyje gali būti naudingi KIF ir AF studentams, tačiau jų neturėtų būti dauguma. Buvo siūlyta daugiau laikymų organizuoti Saulėtekyje, didesnėse auditorijose, kad vienu metu galėtų laikyti daugiau žmonių.

Kitas svarbus klausimas buvo registracijos limitai. Kontrolės komisija atkreipė dėmesį, kad dėl uždėtų vietų limitų registracija į kai kuriuos laikymus faktiškai užsidaro anksčiau, nei numatyta Akreditavimo nuostatuose. Taip pat buvo paminėta, kad dėl akreditavimo medžiagos ir informacijos pateikimo terminų galėjo būti pažeisti nuostatų punktai.

Diskusijoje taip pat aptarta pasiruošimo testų situacija. Pirmininkai pabrėžė, kad SARK'ai kūrė klausimus tikėdamiesi, jog bus parengti pasiruošimo testukai, kuriuos nariai galės spręsti kelis kartus. Amelija paaiškino, kad galiausiai buvo pasirinktas vieno bendro testo formatas, tačiau pripažino, kad apie šį pokytį nebuvo aiškiai iškomunikuota.

Kontrolės komisija pasiūlė konkrečius sprendimus: sulyginti akreditavimo laikų trukmę, užtikrinti aiškią informaciją registracijoje, pridėti daugiau laikų Saulėtekyje, ieškoti didesnių auditorijų ir į pagalbą įtraukti SARK'us, alumnus ar kitus kompetentingus narius.

Valdyba iš esmės pritarė, kad reikėtų ieškoti papildomų sprendimų, ypač dėl antrojo ir galimo trečiojo akreditavimo turo. Buvo siūlyta organizuoti papildomus laikymus, įtraukti daugiau pagalbos ir oficialiai apsibrėžti, kaip elgiamasi tais atvejais, kai dėl susidariusios situacijos nebuvo pilnai laikytasi kai kurių Akreditavimo nuostatų punktų.

Galiausiai sutarta, kad Valdyba gali padėti spręsti susidariusią situaciją, o Amelija tam neprieštaruja.

Po diskusijos dėl akreditavimo proceso organizavimo, Valdyba perėjo prie konkrečių sprendimų priėmimo. Atsižvelgiant į išsakytas pastabas dėl akreditavimo laikų, vietų, komunikacijos ir galimų Akreditavimo nuostatų pažeidimų, buvo nuspręsta balsuoti dėl papildomų priemonių, kurios leistų užtikrinti sklandesnį akreditavimo procesą ir sudarytų daugiau galimybių nariams dalyvauti laikymuose.

Taip pat, įvertinus susidariusią situaciją ir tai, kad dalis Akreditavimo nuostatų reikalavimų dėl terminų nebuvo įgyvendinti laiku, Valdyba svarstė, ar šių metų akreditavimo procese taikyti išimtį dėl konkrečių nuostatų punktų.

BALSAVIMAS:

Klausimas: *Vyksta balsavimas dėl papildomų laikų įtraukimo antram akreditavimo turui ir trečio akreditavimo turo organizavimo:*

Balsavime dalyvavo: 10

Už: 10

Prieš: 0

Susilaikė: 0

Klausimas: *Vyksta balsavimas dėl šių metų akreditavimo metu netaikomų Akreditavimo nuostatų 10 ir 36 punktų:*

Balsavime dalyvavo: 10

Už: 10

Prieš: 0

Susilaikė: 0

NUTARTA:

Į antrąjį akreditavimo turą įtraukti papildomus laikus ir organizuoti trečiąjį akreditavimo turą.

Išspręsti žmonių limito klausimus, ieškoti didelės auditorijos, paprašyti SARK'ų, Alumnų ir CB pagalbos.

Šių metų akreditavimo procese taikyti išimtį ir nepaisyti Akreditavimo nuostatų 10 ir 36 punktų.

6. SVARSTYTA: Bendrieji klausimai

SA AIF Pirmininkė Aistė Adomavičiūtė teiraujasi dėl LAIF renginio ir filmo ant bendrabučio sienos rodymo leidimų, dėl ramybės valandų ir gavo pasiūlymą tartis su Universitetu bei galbūt rodyti ant Universiteto sienos, nes ten negyvena žmonės.



VILNIUS TECH
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

NUTARTA: Dėl LAIF renginio tartis su Universitetu ir svarstyti rodymą ant Universiteto sienos.

Priedas Nr. 1

Dalyvių ir svečių sąrašas

1. Gabrielė Kovalevskytė VILNIUS TECH SA Prezidentė
2. Vytautas Jasiulionis VILNIUS TECH SA VVF Pirmininkas
3. Patricija Samulytė VILNIUS TECH SA AGAI Pirmininkė
4. Aistė Adomavičiūtė VILNIUS TECH SA AIF Pirmininkė
5. Kamilė Vyšniauskaitė VILNIUS TECH SA SF Pirmininkė
6. Emilija Mikavičiūtė VILNIUS TECH SA KIF Pirmininkė
7. Agnė Rūtėlionytė VILNIUS TECH SA AF Pirmininkė
8. Pijus Bernickis VILNIUS TECH SA TIF Pirmininkas
9. Benita Eimutytė VILNIUS TECH SA MF Pirmininkė
10. Ainaras Jonutis VILNIUS TECH SA FMF Pirmininkas
11. Renaldas Badikonis VILNIUS TECH SA EF Vicepirmininkas (delegatas)
12. Evilija A. Jasiūnaitė VILNIUS TECH SA Viceprezidentė
13. Amelija Žakšauskaitė VILNIUS TECH SA Akademinųjų reikalų vadovė
14. Kipras Petraitis Kontrolės komisija
15. Goda Šarauskaitė Kontrolės komisija
16. Paulina Avižienytė Kontrolės komisija
17. Gustė Šematovičiūtė svečias