

VILNIUS TECH STUDENTŲ ATSTOVYBĖS
VERSLO VADYBOS FAKULTETE
ATASKAITINĖS SENIŪNŲ KONFERENCIJOS PROTOKOLAS

2026 m. Spalio 6 d.

Saulėtekio al. 11, S2 (SRA-I) A04

Konferencijos pradžia – 19:00 val.

Konferencijos pirmininkas: Goda Šarauskaitė

Konferencijos sekretoriai: Meda Mikelaitytė, Erika Lysenko

KONFERENCIJOS DARBOTVARKĖ:

1. Registracija;
2. Konferencijos atidarymas;
3. Konferencijos pirmininko rinkimai;
4. Sekretorių rinkimai;
5. Darbotvarkės tvirtinimas;
6. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai;
7. Kворumo tikrinimas;
8. VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitos pristatymas;
9. Klausimų sesija;
10. VILNIUS TECH SA VVF finansinės ataskaitos pristatymas;
11. Klausimų sesija;
12. VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitos tvirtinimas;
13. VILNIUS TECH SA VVF finansinės ataskaitos tvirtinimas;
14. Konferencijos uždarymas.

1. Registracija

Konferencijoje užsiregistravo 18 seniūnų/kontaktinių asmenų iš 21. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

2. Konferencijos atidarymas

VILNIUS TECH SA VVF pirmininkas Vytautas Jasiulionis atidaro konferenciją.

3. Konferencijos pirmininko rinkimai

Konferencijos pirmininke pasiūlyta Goda Šarauskaitė. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

4. Konferencijos sekretorių rinkimai

Konferencijos sekretoriais pasiūlyti Meda Mikelaitytė ir Erika Lysenko. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

5. Darbotvarkės tvirtinimas

Siūlymas darbotvarkės pakeitimui:

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

6. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai

Į balsų skaičiavimo komisiją pasiūlyti: Simas Mareckas (FIIf-24), Kristupas Kriūka (FIIf-24), Linas Saudargas (Svečias).

Į balsų skaičiavimo komisiją bendru sutarimu išrinkti: Simas Mareckas (FIIf-24), Kristupas Kriūka (FIIf-24), Linas Saudargas (Svečias).

7. Kvorumo tikrinimas

Tikrinamas kvorumas. Konferencijoje dalyvauja **18** seniūnų/kontaktinių asmenų iš **21**. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

8. VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitos pristatymas

VILNIUS TECH SA VVF pirmininkas Vytautas Jasiulionis pristato VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitą už 2026 m. Vasario 4 d. – 2026 m. Spalio 6 d. laikotarpį.

9. Klausimų sesija

VILNIUS TECH SA VVF pirmininkas Vytautas Jasiulionis atsako į kylančius klausimus apie VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitą už 2026 m. Vasario 4 d. – 2026 m. Spalio 6 d. laikotarpį.

Antanas Ežerskis (LSS ugdymo koordinatorius): Sakei turėjote vidinius mokymus savo atstovybėje rinkodaros ir ryšių su visuomenės komitetui, kodėl nebuvo socialinių ir akademinų reikalų po srities mokymų?

Atsakymas: Kaip ir minėjau, mūsų socialinio ir akademinio veiklų komiteto koordinatorės organizavo būtent tą mūsų pasiruošimą ir bendrą susitikimą, mokymus pasiruošiant akreditavimui, tai tas irgi labai prisidėjo prie visų narių, net nekalbant apie pačius SARK komiteto narius, kaip jie patys prisidėjo ir tikrai labai gerai paruošė akreditavimą, nes vidurkis mūsų tikrai labai geras.

Klausymo papildymas: Kaip manai, kas šiuo metu aktualiausia iš socialinės ar akademinės pusės per artimąjį pusmetį, ką reikėtų spręsti?

Atsakymas: Labai platus klausimas, manau problemų vis tiek yra daug ir visada daug atsiranda, bet, taip trumpai atsakius, šiuo metu, ką mes bandysime išsiaiškinti, tai antros pakopos SPK atstovų visą situaciją, nes iškilo labai daug klausimų, kai kuravom būtent antros pakopos studentus, tai dėl to mes tikrai esame pasiruošę labai daug išsiaiškinti, nes tas dabar tikrai yra toks kabliukas man galvoje, kur tikrai reikia tą dabar sutvarkyti. Artimiausiu metu stengsimės išsiaiškinti visą situaciją.

Aistė Adomavičiūtė (Svečias): Turiu šiaip klausimą, skamba kaip labai gera praktika padaryti akreditavimo mokymus, kaip jie maždaug įvyko, koks buvo visas tas procesas, gal gali papasakot?

Atsakymas: Mes labai aktyviai viešinom tą informaciją, kad artėja akreditavimas, per savo visuotinius susirinkimus ir šiaip atstovybės kanaluose ir pamatėm tą poreikį, kad tikrai būtų smagiau ir gal lengviau visiems išmokti tuos socialinius ir akademinus reikalus mūsų universitete. Tai mes pasirinkome datą, susikvietėm visus tuometinius pirmakursius, kas galėjo, kas negalėjo, atėjo ir trečio kurso studentų, atėjo tikrai daug ir iš antro kurso studentų ir mes praėjom pro akreditavimo medžiagą, buvo paruoštos

testo formos užduotys ir visi tiesiog garsiai diskutavome ir atsakinėjom į tuos klausimus ir, manau, rezultatas matosi.

Linus Saudargas (Svečias): 5.1 punkte buvo minima, kad skatinamas bendradarbiavimas tarp fakultetų, turiu klausimą, ar buvo pasidalinta su atstovybės nariais bendru SA „Discord“?

Atsakymas: Buvo pasidalinta visuotinio susirinkimo metu pavasarį, šiais metais dar mes nespėjome to padaryti, nes studentams viešinama aktuali informacija ir ypač, kaip pirmakursiam, mes juos labai apkrauname ta informacija, tai stengiamės tą gal ateinančiam visuotiniam padaryti, nes, mūsų manymu, tai neturėtų būti žinutės pavidalas, o tai turėtų būti labiau pristatymas, kaip viskas veikia, tada studentai galės nuspręsti ar norės prisijungti.

Kipras Petraitis (kontrolės komisija): Mano klausimas yra iš 4.1 kur apie SPK, kur išsirinkot tris papildomus, kaip supratau, tai, man įdomu, ar čia buvo dėl to, kad yra kažkoks poreikis, kad tos akademinės grupės probleminės ar dėl tiesiog atsargos, kad daugiau būtų, ar kažkokia kitokia priežastis yra?

Atsakymas: Vieną galiu konkretų pavyzdį duoti, tai vienas mūsų, kaip ir minėjau, finansų inžinerijos buvo pakeistas ir ten jų buvo atstovas, tai papildomai dar pasiemėm antrakursę dabartinę, tai tas pakeitimas buvo vien dėl to, nes tai yra didžiausia, jei neklystu mūsų akademinė grupė ir tiesiog, pagalbinis žmogus tai praverčia, nes mūsų gerbiamas Antanas išėjo į Lietuvos studentų sąjungą. Tai tikrai dėl to priėmėm tokį sprendimą ir tada dvi asmeniškai į mane kreipėsi SPK pirmininkės dėl to antro žmogeliuko, tai mes tikrai sutikom, parekomendavom ir pridėjom tą žmogų prie sudeties.

Kipras Petraitis (kontrolės komisija): 2.1 alumnai. Bent jau kiek aš visą laiką lankausi konferencijose, visą laiką būna įtrauktas punktas apie alumnų visokias duombazes ir taip toliau. Pas jus nebuvo. Man klausimas kyla, ar nebuvo nieko daroma, ar nebuvo net renkama jokia informacija, ar tiesiog nebuvo įtraukta?

Atsakymas: Šitas punktas buvo tikrai plėtojamas, aš praeitoje ataskaitinėje konferencijoje buvau tai prisidėjęs, bet kadangi mes didžiąją dalį tikrai padarėme praeitą ataskaitinį laikotarpį su tuo informacijos rinkimu ir pildymu, tai aš į šią ataskaitą neprisidėjau to, nes tas darbas buvo minimalesnis.

Klausimo papildymas: Kai šiemet buvo laikomi akreditavimai, ar pasiekus tą, tarkim, trečią, ketvirtą akreditavimą, ar atsirado pas jus naujų alumnų šį pavasarį, kai vyko tas trečias akreditavimas?

Atsakymas: Taip, atsirado.

Goda Šarauskaitė (FIF-23 kontrolės komisija): 1.2 punkte minėjai, kad besiruošiant mūsų jau gerai žinomai diskusijai apie universitetinį išsilavinimą, tai yra, santykis tarp kokybės ir lankstumo, buvai susitikęs su rektorium, prorektorium, kancleriu bei Studijų direkcijos direktore. Ką išsinešei iš to pokalbio, ką diskutavot, ką kalbėjot būtų labai naudinga visas šitas. Ačiū.

Atsakymas: Galiu pasakyti, mes turėjom tokius du susitikimus. Vienas buvo labiau kaip, aš, kaip diskusijos pagrindinis organizatorius, ėjau į tą susitikimą, kaip nauja centrinio biuro komanda, atėjo pristatyti, susipažinti su rektorium, kancleriu ir dvejais prorektorais. Tai tuo metu mes kėlėme diskusijos klausimą, mes aptarėme datą ir nusprendėme tolimesnį susitikimą kur mes galėtume aptarti formatą ir visą tą, ką mes iš tikrųjų norime pasiekti. Tai tas pirmas susitikimas buvo labiau kaip, užvedėm pagaliau diskusiją, kad tikrai mes tai darom, o antro susitikimo metu, kur buvo ir studijų direkcijos direktorė ir mūsų studijų prorektorė, ten mes aptarėm formatą, kokius klausimus, kaip iš vis atrodys mūsų ta diskusija ir ko mes būtent norime išsinešti.

Antanas Ežerskis (LSS ugdymo koordinadorius): Turiu prie to pačio, kaip Godos, klausimo papildymą, kaip manai, ar ateityje įmanoma plėsti ir įtraukti daugiau tokių susitikimų su administracija, aukščiau mūsų, kad spręsti tas studentiškas problemas?

Atsakymas: Tikrai taip, aš manau, mes dėl to ne tik kaip studentų atstovybė verslo vadybos fakultete, mes dėl to kaip visa VILNIUS TECH SA dirbam būtent dėl tokių pokalbių, būtent dėl tokių susitikimų, kad mes galėtume nueiti tiesiai į akis, ne jokiais

laiškais ar kažką susirašinėjant susitarti konkretumus. Tai atsakant tau į klausimą, taip, tikrai taip, mes turim to siekt.

Klausimo papildymas: Ar įsivaizduoji per ateinantį pusmetį tai įvykdyti, kaip tos problemos formatu? Galbūt ne pačio organizavimo, bet gal pasiūlymus kitoms savivaldoms ar fakultetinėms atstovybėms?

Atsakymas: Mokslo metus pradėjom su kuratorių programa, tai irgi kilo klausimų tarp užsienio studentų, dėl pačio paprasčiausio dalyko kaip mūsų dovanų maišeliai, tai kilo klausimas, kadangi tai buvo pasidalinta tarp ESN'o, universiteto administracija davė maišelius tuos mūsų dovanų ir tuos rinkinius tik bakalauro studijų lietuviškai kalbantiems žmonėms, lietuvių grupėse studijuojantiems, tai, todėl tokį klausimą manau iškelti, kodėl taip buvo, kodėl visiškai kitai savivaldai tai mūsų pačiam universitete buvo perduoti tie dovanų maišeliai. Čia yra paprastas dalykas, bet tai, manau, galėtų iškelti dar didesnių diskusijų dėl tokių klausimų.

Kipras Petraitis (Svečias): Kadangi dabar esu pas jumis pirmakursis magistras studentas, jūs 1.1 punkte darėt apklausą apie ketvirtų bakalauro studijų vadovus. Mano klausimas, gal atsimeni, kokie tie buvo rezultatai ir galėtum čia pasidalinti? Nes kadangi yra jūsų studentų, tai pravartu būtų.

Atsakymas: Ten rezultatai yra apie kiekvieną dėstytoją, ten nebuvo bendras, ten buvo apie kiekvieną bakalauro vadovą individualiai. Pavyzdžiui yra akademinė grupė ir kokie yra tos katedros baigiamųjų darbų vadovai ir buvusių studentų atsiliepimai apie tuos vadovus. Tai aš tikrai mintinai nelabai galiu pasakyti, bet tie rezultatai buvo pasidalinti su dabartiniais ketvirtakursiais ir tikiuosi, kad tikrai padėjo pasirinkti baigiamojo darbo vadovą.

Goda Šarauskaitė (FIF-23): Apie baigiamųjų darbų vadovų apklausą, tai ar planuojate įvykdyti kažką panašaus su magistrantais?

Atsakymas: Aš manau, kad tai būtų idėja, kurią apsvarstyčiau. Ačiū už pasiūlymą.

10. VILNIUS TECH SA VVF finansinės ataskaitos pristatymas

VILNIUS TECH SA VVF pirmininkas Vytautas Jasiulionis pristato VILNIUS TECH SA VVF finansinę ataskaitą už 2026 m. Vasario 4 d. – 2026 m. Spalio 6 d. laikotarpį.

11. Klausimų sesija

VILNIUS TECH SA VVF pirmininkas Vytautas Jasiulionis atsako į kylančius klausimus apie VILNIUS TECH SA VVF finansinę ataskaitą už 2026 m. Vasario 4 d. – 2026 m. Spalio 6 d. laikotarpį.

Kipras Petraitis (Svečias): Iš savo dviejų renginių, kaip Manage Days ir velniop sesijos jūs gana tikrai nemažai gaunat pinigėlių, tai kiek aš matau, išlaidos yra tik ant Manage Days, ant velniop sesijos netgi nebuvo. Gaunasi, kad jūsų renginukai jums uždirba apie 600 EUR. Tai ar yra dalyvio mokestis per didelis, ar jis yra pakankamas ir tiesiog pas jus yra labai daug dalyvių, nes mes gi esame ne pelno siekianti organizacija, tai pagal idėją turėtume išeiti ant 0?

Atsakymas: Aš gal paneigčiau tą idėją, kad mes turėtume išeiti ant 0, vis tiek išlaidų mes turime, vis tiek mes tas išlaidas patiriame, kaip ir net ne tai kaip bet kokia įmonė, bet kaip bet koks žmogus. Atsakant tau į klausimą, taip, šiais metais tikrai mes sulaukėme labai daug dalyvių velniop sesijoje, dėl ko mes labai džiaugiamės. Išlaidų nebuvo vien dėl to, nes velniop sesija yra renginys, kur tiesiog susirenkam atšvęsti sesijos pabaigą, tai mes turėjome tik vietą, tai toj vietoj žmonės ir susirinko.

Kipras Petraitis (Svečias): Kodėl tiek daug klaidingų pavedimų?

Atsakymas: Tiesą sakant, praleidau ne vieną vakarą ties tais klaidingais pavedimais ir šiais metais turbūt, trumpai pasakius, tai gal buvo neiškomunikuota pakankamai, kad tą pavedimo paskirtis yra labai svarbi, tiesą sakant, kaip matėt, pavasariniuose mokymuose ir velniop sesijose, tiek ir Manage Days, nebuvo nei vieno klaidingo pavedimo, visus mokėjimus ir bilietaciją atlikau per „Paysera“ platformą ir, manau, sau įrodžiau, kad visgi apsimoka ten atlikinėti, tiesiog padariau prielaidą, kad pirmakursių stovykloms to nereikės, nes vistiek tų dalyvių skaičius, sumos didenės, dalyvių skaičius gal ir mažesnis, tai turbūt, atsakius tau į klausimą, tai komunikacijos trūkumas ir mano asmeninė klaida.

12. VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitos tvirtinimas

Balsavime dėl VILNIUS TECH SA VVF veiklos ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų/kontaktinių asmenų skaičius – 17

Už – 17

Prieš – 0

Susilaikė – 0

13. VILNIUS TECH SA VVF finansinės ataskaitos tvirtinimas

Balsavime dėl VILNIUS TECH SA VVF finansinės ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų/kontaktinių asmenų skaičius – 17

Už – 17

Prieš – 0

Susilaikė – 0

14. Konferencijos uždarymas

Konferencijos pirmininkas

Goda Šarauskaitė

Konferencijos sekretorius

Meda Mikelaitytė

Konferencijos sekretorius

Erika Lysenko