

STUDENTŲ ĮTRAUKIMO Į MOKSLINĘ VEIKLĄ SKATININAMOJO KONKURSO TEMA

Temos pavadinimas: Ar kūryba visur vienoda? Kūrybiškumo kriterijai mene, moksle ir inžinerijoje

Tikslas: Ištirti, ar kūrybiškumo vertinimo kriterijai skirtingose veiklos srityse yra vienodi, ir kaip keičiasi naujumo, vertės bei netikėtumo reikšmė mene, moksle ir inžinerijoje.

Trumpas temos vykdymo aprašymas (ne daugiau kaip 2000 ženklų):

Kūrybiškumas dažnai apibrėžiamas per naujumą ir vertę, tačiau tai, kas laikoma verte, priklauso nuo srities. Inžinerijoje svarbus funkcionalumas ir nauda, moksle – pažintinė bei paaiškinamoji vertė, o mene – estetiinė, patirtinė ar prasminė vertė. Netikėtumas gali būti reikšmingas visur, bet jo svaris skirtingose srityse nėra vienodas.

Tyrimas nagrinėtų, ar tas pats kūrybiškumo apibrėžimas gali vienodai paaiškinti naują meno kūrinį, mokslinę idėją ir inžinerinį sprendimą. Pradinė hipotezė galėtų tapti teiginys, kad inžinerinėje kūryboje dominuoja naudingumas, o meninėje – naujumas ir netikėtumas. Šią hipotezę studentas tikrintų ir kritikuotų analizuodamas konkrečius atvejus.

Darbe galima remtis Margaret Boden kūrybos samprata, Dean Keith Simonton originalumo, naudingumo ir netikėtumo modeliu bei Neri Oxman „Krebs Cycle of Creativity“. Galima lyginti pasirinktus meno, mokslo ir inžinerijos pavyzdžius arba tirti, ką viena sritis gali pasiskolinti iš kitos.

Pagrindinis klausimas: ar kūrybiškumas turi bendrą branduolį, o skirtingose srityse keičiasi tik jo kriterijų svoriai?

Temą siūlantis mokslininkas/dėstytojas: Tomas Jonusas